

## العوامل المؤثرة علي مستويات واتجاهات الخصوبة في مصر

د. محمد مصطفى حسن\*

د. السيد خاطر\*

أ.منى كبلانى محمد\*\*

### ١- مقدمة

تشير الدراسات والمسوح المتعددة أن هناك اختلافات بين الخصوبة في المناطق الجغرافية المختلفة ، حيث أتضح منها أن خصوبة ريف الوجه القبلي أعلى بدرجة معنوية من مثيلاتها في المناطق الجغرافية الأخرى ، وبدرجة لا تكون أعلى من متوسط الخصوبة علي المستوى الإجمالي وعليه فإن التعامل مع الخصوبة من منطلق الخصوبة الكلية في المجتمع يعتبر إهداراً للجهود المبذولة من قبل مخططي ومنفذي السياسات السكانية ، وعليه لابد من النظر إلي الخصوبة ومحاولة الحد من معدلاتها المرتفعة كلاحسب المنطقة الجغرافية ، بمعنى أن المناطق الجغرافية التي وصلت إلي معدل الخصوبة المأمول يكافئنا التعامل معها للحفاظ علي مستوى الخصوبة عند هذا الحد بينما يتطلب الأمر بذل الجهد الذي سوف كان يبذل في تلك المناطق علي المناطق التي يكون معدلات الخصوبة بها أعلى من المعدل المأمول ، وبالتالي فإن ترشيد الجهود يعتبر عامل هام في الوصول للخصوبة إلي الحد المأمول ومن هنا يثار تساؤل هام عن ما هي العوامل التي تجعل الخصوبة في منطقة ما أعلى من مثيلاتها في المناطق الأخرى ، وعلي ذلك سوف يتم التعرف علي العوامل والمتغيرات المؤثرة في الخصوبة ، علي أن يكون في الاعتبار أن الخصوبة المقصودة في هذا المجال هي خصوبة السيدات في فئة العمر (٤٥ - ٤٩ سنة ) متمثلة في عدد الأطفال السابق إنجابهم لهؤلاء السيدات وهو ما يعبر عنه بالخصوبة المكتملة التراكمية ( مجالاً مرتبة الأمومة parity ) ، وبالتعرف علي توزيع سيدات تلك الفئة حسب المناطق الجغرافية المختلفة من خلال المسح الديموجرافي الصحي لمصر عام ٢٠٠٠ تبين أن إجمالي الفئة يبلغ ٢٢٨٨ سيدة ٢٤ % في المحافظات الحضرية ، ١٢ % بحضر الوجه البحري ، ٢٥ % بريف الوجه البحري ، ١٣ % بحضر الوجه القبلي ، ٢١ % بريف الوجه القبلي ، ٥ % بمحافظات الحدود ، ويمكن أن نوضح الاختلافات بين خصوبة السيدة والمتمثلة في عدد الأطفال السابق إنجابهم والخصوبة المكتملة حيث أن الأولى تعبر عن خصوبة السيدة ( متوسط عدد الأطفال السابق إنجابهم طوال فترة حياتها الإيجابية شريطة أن تكون مرت بنفس معدلات الخصوبة العمرية المبينة) بينما تشير الخصوبة المكتملة (parity) إلي متوسط عدد الأطفال التي أنجبتهن السيدة كنتيجة لخصوبة سابقة منذ بداية مرحلة الإنجاب وحتى نهايتها .

\* أستاذ مساعد بقسم الإحصاء الحيوي والسكاني - معهد الإحصاء - جامعة القاهرة .  
\*\* باحثة دكتوراه في الإحصاء الحيوي والسكاني .

## ٢ - مشكلة الدراسة

تشير نتائج المسح الديموجرافي الصحي عام ٢٠٠٠ أن حوالي ٣,٥% من السيدات في فئة العمر (٤٥ - ٤٩ سنة) لم تنجب أطفال بينما نجد أن حوالي ٧,٢% من سيدات تلك الفئة قد أنجبن طفلين وحوالي ٧٤% من السيدات أنجبن أربعة أطفال فأكثر ، وبدراسة المتوسط لعدد الأطفال السابق إنجابهم للمناطق الجغرافية المختلفة تبين أن سيدات المحافظات الحضرية أنجبن في المتوسط أربعة أطفال ، بينما نجد أن سيدات حضر الوجه البحري وحضر الوجه القبلي تنجبن في المتوسط خمسة أطفال ، في حين أن سيدات ريف الوجه البحري ومحافظات الحدود تنجبن في المتوسط ستة أطفال ، بينما نجد أن أعلى متوسط إنجاب كان لسيدات ريف الوجه القبلي حيث تنجبن في المتوسط سبعة أطفال ، وعلى ذلك يمكن تحديد مشكلة البحث في الآتي :

- ١- وجود تباينات في متوسط عدد الأطفال السابق إنجابهم تبعاً للمناطق الجغرافية .
- ٢- عدم معرفة العوامل التي تؤثر في وجود هذه التباينات .

## ٣ - هدف الدراسة

تحديد المتغيرات التي تؤثر في نمط ومعدلات الخصوبة في مصر بصفة عامة ولكل منطقة جغرافية بصفة خاصة .

## ٤ - الدراسات السابقة :

أن مشكلة الخصوبة دفعت الباحثين إلى تناول تلك المشكلة من أوجه متعددة وقد سبقت هذه الدراسة العديد من الدراسات ذات الصلة بنمط ومستويات الخصوبة واتجاهاتها نذكر من هذه الدراسات الآتي :-  
- أظهر ( عبد السلام ، ١٩٨٩ ) عن " اختلافات الخصوبة بين التقسيمات الجغرافية والإقليمية في مصر والمؤشرات الاقتصادية والاجتماعية المؤثرة عليها خلال الفترة ١٩٤٧ - ١٩٧٦ " أن هناك اختلاف في معدلات الخصوبة بين الريف والحضر وقد عكست المعدلات هذا الاختلاف باستثناء معدل المواليد الخام في عام ١٩٤٧ فقد أوضح عكس ذلك حيث لوحظ ارتفاع معدل المواليد الخام في المدن عنه في الريف ، ويعزى ذلك إلى نقص الشمول في التسجيل في الريف بدرجة قد تكون كبيرة أعلى من النسب التي تم التصحيح على أساسها وهناك تفسير آخر بجانب هذا التفسير حيث أن المدن المصرية ( البندر في المحافظات ) كانت تحتوي في الغالب طائفة كبيرة من الفقراء ، وهؤلاء " كانوا أشد فقراً من ساكني الريف ، مما يجعل من غير المنتظر أن تكون خصوبتهم أقل من خصوبة ساكني الريف ، كما أن سكان الحضر في تلك الفترة لم يمارسوا استخدام وسائل تنظيم الأسرة شأنهم في ذلك شأن سكان الريف .

— أوضحت ( العقبى ، ١٩٨٣ ) عن " أهم العوامل الاجتماعية التي تؤثر على الخصوبة في مصر " وقد تم استخدام مسح الخصوبة المصري عام ١٩٨٠ والقومي عام ١٩٧٤ ، ١٩٧٥ وأوضحت النتائج المتعلقة بالمتغيرات الوسيطة أن هناك انخفاضاً في مستوى استخدام وسائل منع الحمل وارتفاعاً في نسبة المتزوجات ، وهذا دليل على احتمال استمرار المستوى المرتفع

لمعدل الخصوبة الكلي أما متغير الرضاعة الطبيعية فقد تبين أن تأثيره القوي في الريف عن الحضر. وأن عملية تحليل المتغيرات الوسيطة تحقق فهماً أفضل لمستويات الخصوبة ، حيث أن هناك تفاعل بين هذه المتغيرات الوسيطة والمتغيرات الاجتماعية ، فنجد أن نسبة المستخدمات لوسائل منع الحمل ( متغير وسيط ) منخفضة بسبب انخفاض مستوى التعليم ( كمتغير اجتماعي ) وبصفة خاصة في الريف المصري . وأن الرضاعة الطبيعية ( كمتغير وسيط ) يختلف باختلاف منطقة الإقامة ( كمتغير اجتماعي ) ، حيث نجد أن مستوى الرضاعة الطبيعية مرتفع في الريف عنه في الحضر.

— أوضح ( احمد ، ١٩٨٢ ) في " دراسة بعض المتغيرات الوسيطة وتأثيرها على الخصوبة في مصر باستخدام نموذج بونجارتز " أن معدل استخدام وسائل تنظيم الأسرة يختلف حسب العمر ونوع الوسيلة . لذا فإن سياسة توزيع الوسائل يجب أن ترشد وتأخذ عاملي التوزيع العمري للسيدات المتزوجات ودرجة التحضر كما أوضحت الدراسة أن تأثير نسبة المتزوجات على الخصوبة عليها أثر قريب من درجة تأثير استخدام وسائل تنظيم الأسرة كذلك الرضاعة الطبيعية مازالت لها الأهمية في خفض الخصوبة خاصة في الريف ومازال متوسط مدة الرضاعة في الحضر مرتفع وإمكان خفض الخصوبة في مصر من معدل خصوبة ٥,٦ طفل لكل سيدة سنة ١٩٧٦ إلى معدل خصوبة ٣,٧ في سنة ٢٠٠٠ ، لا بد الوصول إلى الحد الأدنى من تأثير تلك المتغيرات على النحو التالي :

- خفض نسبة المتزوجات بمقدار ٢٥%
  - الوصول إلى استخدام وسائل تنظيم الأسرة ٤١,٥٠٠%
  - تقدر مدة الرضاعة بمتوسط ٧,١٧ شهراً
- وذلك مع افتراض عدم وجود تأثير للإجهاض المتعدد .

— أظهر ( عبد الرحمن ، ١٩٨٢ ) عن " فاعلية العوامل الاقتصادية والاجتماعية في تحديد مستويات وأنماط الخصوبة : دراسة ديموجرافية عن المجتمع المصري " أن تباين مستويات الإنجاب حسب المناطق الرئيسية والمحافظات في مصر، فقد كانت أهم نتائج تحليل المسوح في هذا الصدد ما يأتي :-

- ارتفاع الخصوبة في الريف عن الخصوبة في الحضر على المستوى القومي .
- انخفاض مستويات الخصوبة في المحافظات الحضرية ( القاهرة / الإسكندرية / بور سعيد / السويس ) عن مستويات الخصوبة السائدة في كل من حضر الوجه القبلي وحضر الوجه البحري .
- انخفاض مستويات الخصوبة في ريف الوجه القبلي عن مستويات الخصوبة في ريف الوجه البحري.
- إذا كانت مستويات الخصوبة متفاوتة بين المناطق الرئيسية في مصر وبعضها البعض فإن مدى التباين أكبر بين المحافظات وبعضها البعض .

## ٥ - منهجية الدراسة

تعتمد الدراسة على الأساليب الإحصائية التالية لتحقيق هدفها :

### ١-٥ التحليل العائلي Factor Analysis

يعتبر التحليل العائلي أحد الأساليب الإحصائية التي تستخدم بغرض ربط مجموعة من المتغيرات المشاهدة - والتي لها توزيع طبيعي متعدد - لظاهرة معينة في عامل أو أكثر ، يفسر هذه المتغيرات ، ويكون هذا العامل أو العوامل مستقلة عن بعضها البعض وموزعة توزيعاً طبيعياً قياسياً ( عيارياً ) بمتوسط صفر وتباين مقداره واحد صحيح على أن يكون عدد العوامل المشتركة أقل من أو تساوي عدد المتغيرات المشاهدة . ( Richard A. Johnson ، Wichern ، 1998 )

لدراسة عدد من المتغيرات المشاهدة ،  $x_1, x_2, \dots, x_p$  بدلالة مجموعة من العوامل المشتركة غير المشاهدة Common Factors ،  $F_1, F_2, \dots, F_m$  .  
وعليه يكون النموذج الرياضي للتحليل العائلي باستخدام المصفوفات على الصورة التالية :

$$x - \mu = L F + \zeta$$

حيث :  $x - \mu$  متجه المتغيرات الأصلية ( المشاهدة ) مطروحا منها متجه الوسط الحسابي لها .  
 $L$  مصفوفة التحميل ( معاملات الارتباط ) بين المتغيرات المشاهدة والعوامل المشتركة ( غير المشاهدة ) .  
 $F$  متجه العوامل المشتركة .  
 $\zeta$  متجه البواقي ( الأخطاء ) .

### ٢-٥ تحليل المسارات Path Analysis

تحليل المسار هو أسلوب ينظم الارتباطات المتداخلة بين مجموعة من المتغيرات في صورة قياسية بحيث يتم بناء نماذج سببية لهذه المتغيرات لتحديد صحة ما يفترضه النموذج من أشكال العلاقات السببية بين مجموعة المتغيرات وفق نظام مطلق يبدأ عن طريق تمثيل شكلي لمجموعة المتغيرات ثم يخرج بعد ذلك مجموعة من المعادلات التي تعبر عن العلاقة بين المتغيرات الداخلية والمتغيرات الخارجية ومتغيرات البواقي من خلال البناء التخطيطي للنموذج ، ويعبر كل مسار عن فرض معين للعلاقة بين متغيرين يمثل الأثر المباشر من أحدهما على الآخر وبالتالي فالبناء التخطيطي للنموذج يعبر عن مجموعة من الفروض لفحص طبيعة الارتباط القائم بين المتغيرات عن طريق معامل المسار فيما إذا كانت هناك علاقة سببية من عدمه ، ويحدد في هذا النموذج ثلاثة أنواع من المتغيرات هي :

#### أولاً : المتغيرات الخارجية :

وهي تستخدم كمتغيرات مستقلة وندرس من خلالها الارتباط القائم بينهما ولا يتم فحص علاقة السببية بين هذه المتغيرات .

### ثانياً : المتغيرات الداخلية :

وهي التي نريد تفسيرها في ضوء المتغيرات الخارجية بالكشف عن علاقة سببية بينها وتحديد الأثر المباشر وغير المباشر عليها من خلال معامل المسار .

### ثالثاً : متغيرات الوفاي :

وهي التي تؤثر تأثير مباشر على المتغيرات الداخلة المراد تفسيرها .  
وباستنتاج مجموعة المعادلات من البناء التخطيطي يمكن الحصول على قيمة معامل المسار من خلال حل مجموعة المعادلات أنيا وعليه يمكن تحديد الأثر المباشر بين المتغيرات الخارجية والمتغيرات الداخلية في ضوء معامل المسار وكذلك إمكانية تحديد الأثر غير المباشر .

### ٦- مصادر البيانات

تعتمد الدراسة على بيانات المسح الديموجرافي الصحي عام ٢٠٠٠ .

### ٧ - العوامل المؤثرة في الخصوبة

#### ٧-١ العوامل الديموجرافية

وتتمثل متغيرات العوامل الديموجرافية في الآتي :  
العمر عند الزواج الأول - العمر عند إنجاب أول مولود - عدد الأطفال السابق إنجابهم عند أول استخدام لوسائل تنظيم الأسرة - مدة الحياة الزوجية - مدة الحياة الزوجية بدون إنجاب - الرضاعة الطبيعية - الاستخدام الحالي لوسائل تنظيم الأسرة - نتيجة الحمل السابق - نوع الولادة السابقة - مكان الولادة السابقة - وزن المولود السابق .

#### ٧-٢ العوامل الصحية

وتتمثل متغيرات العوامل الصحية في الآتي : دليل كتلة الجسم - مستوى الأنيميا .

#### ٧-٣ العوامل الاجتماعية

وتتمثل متغيرات العوامل الاجتماعية في الآتي : الحالة التعليمية - حالة العمل الحالية (باجر) - حالة العمل قبل الزواج (باجر) - نوع العمل .

#### ٧-٤ العوامل الاقتصادية

وتتمثل متغيرات العوامل الاقتصادية في الآتي : مستوى السكن - مستوى المعيشة .

### ٨ - التحليل الإحصائي للعوامل المؤثرة في الخصوبة

#### ٨-١ التحليل العاملي

نظراً لوجود عدد كبير نسبياً من المتغيرات التي قد يكون لها تأثير في خصوبة السيدات عددهم ( ١٩ متغير ) والذي تم التعرف عليهم من قبل وباستخدام أسلوب التحليل العاملي Factor Analysis وبطريقة المكونات الرئيسية Principal Component متبوعاً بإدارة العوامل على محاور متعامدة لكل المتغيرات حيث أبرز التحليل العاملي أربعة عوامل ، فقد وجد أن متغيرات هذه المجموعة معنوية وذلك باستخدام حزمة البرامج الجاهزة SPSS ، ومن خلال تقدير مصفوفة التحميل لكل متغير على العامل ،

يتم حساب الجذر الكامن Eigen Values عن طريق تجميع قيم مربعات التثبيح لكل عامل من العوامل (الجذر الكامن لكل عامل يكون أكبر من الواحد الصحيح) ، ويبين الجدول رقم (1) نتيجة التحليل العاملي للعوامل الأربعة المستخلصة من التسعة عشر متغير .

جدول رقم (1)

المتغيرات المختلفة تبعاً لمجموعات التقسيم الرئيسية

المجموعة الأولى	المجموعة الثانية	المجموعة الثالثة	المجموعة الرابعة
متغيرات ديموجرافية	متغيرات صحية	متغيرات اجتماعية	متغيرات اقتصادية
- العمر عند الزواج الأول - العمر عند إجاب أول مولود - عدد الأطفال السابق إجابهم عند أول استخدام - مدة الحياة الزوجية  - مدة الحياة الزوجية بدون إجاب - الرضاة الطبيعية - الاستخدام الحالي لوسائل تنظيم الأسرة - نتيجة الحمل السابق - مكان الولادة السابقة - نوع الولادة السابقة - وزن المولود عند الميلاد	دليل كتلة الجسم مستوى الأيميا	الحالة التعليمية الحالة الصلابة (باجر) نوع العمل حالة العمل قبل الزواج (باجر)	مستوى السكن مستوى المعيشة

وباستخدام أسلوب التحليل العاملي Factor Analysis وبطريقة المكونات الرئيسية Principal Component متسوعاً بإدارة العوامل علي محاور متعامدة لكل مجموعة من المجموعات الأربعة للسيدات في فئة العمر ( ٤٥ - ٤٩ سنة ) للمسح الديموجرافي الصحي لعام ٢٠٠٠ تبعاً للمناطق الجغرافية المختلفة ، كانت أبرز نتائج التحليل العاملي لكل مجموعة كما يلي :

أولاً : نتائج التحليل العاملي لإجمالي المناطق للسيدات في فئة العمر ( ٤٥ - ٤٩ سنة )

المجموعة الأولى : العوامل الديموجرافية

تتكون المجموعة الديموجرافية من احدى عشر متغير وقد أبرزهم التحليل العاملي في خمسة عوامل كما يوضحها الجدول رقم (٢)

جدول رقم (٢)

العوامل الديموجرافية لإجمالي المناطق الجغرافية

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	٢,٩٩٧	٢٧,٢٤٧	٢٧,٢٤٧
العامل الثاني	١,٨٥٧	١٦,٨٨٥	٤٤,١٣٣
العامل الثالث	١,٢٢٦	١١,١٤	٥٥,٢٧٤
العامل الرابع	١,١٤٢	١٠,٣٠٨	٦٥,٦٥٣
العامل الخامس	١,٠٠٤	٩,١٢٥	٧٤,٧٧٨

المجموعة الثانية : العوامل الصحية

تتكون هذه المجموعة من متغيرين ويمثلا العوامل الصحية وقد وضعهم التحليل العائلي في عامل واحد فقط ويوضح الجدول رقم (٣)

جدول رقم (٣)

العوامل الصحية لإجمالي المناطق الجغرافية

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	١,٠٦٦	٥٣,٣٠٥	٥٣,٣٠٥

المجموعة الثالثة : العوامل الاجتماعية

تتكون من أربع متغيرات وقد وضعهم التحليل العائلي في عامل واحد فقط وهذا دليل على أن هذه المتغيرات مرتبطة تماماً فيما بينها لذلك قد وضعها التحليل العائلي في عامل واحد فقط ، لذلك لم يتم التدوير ويوضح الجدول رقم (٤)

جدول رقم (٤)

العوامل الاجتماعية لإجمالي المناطق الجغرافية

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	٢,٣٥٩	٥٨,٩٧٩	٥٨,٩٧٩

المجموعة الرابعة : العوامل الاقتصادية

تتكون مجموعة العوامل الاقتصادية من متغيرين وقد وضعهم التحليل العائلي في عامل واحد ويوضح الجدول رقم (٥)

جدول رقم (٥)

العوامل الاقتصادية لإجمالي المناطق الجغرافية

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	١,٤٥٣	٧٢,٦٧١	٧٢,٦٧١

ثانياً : نتائج التحليل العائلي للمحافظات الحضرية للسيدات في فئة العمر (٤٥ - ٤٩ سنة)

المجموعة الأولى : العوامل الديموجرافية

تتكون مجموعة العوامل الديموجرافية من احدى عشر متغير وقد وضعهم التحليل العائلي في أربعة عوامل كما يوضحها الجدول رقم (٦)

جدول رقم (٦)

العوامل الديموجرافية للمحافظات الحضرية

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	٣,٣٢٣	٣٠,٢٠٧	٣٠,٢٠٧
العامل الثاني	٢,٥٢٢	٢٢,٩٣١	٥٣,١٣٨
العامل الثالث	١,٠٧٦	١٨,٨٧٤	٧٢,٠١١
العامل الرابع	١,٢٣٣	١١,٢٠٥	٨٣,٢١٦

المجموعة الثانية : العوامل الصحية

تتكون هذه المجموعة من متغيرين ويمثلا العوامل الصحية وقد وضعهم التحليل العاملي في عامل واحد فقط كما يوضحه الجدول رقم (٧)

جدول رقم (٧)

العوامل الصحية للمحافظات الحضرية

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	١,٠٢٣	٥١,١٧٠	٥١,١٧٠

المجموعة الثالثة : العوامل الاجتماعية

تتكون من أربع متغيرات وقد وضعهم التحليل العاملي في عامل واحد فقط كما يوضحه الجدول رقم (٨)

جدول رقم (٨)

العوامل الاجتماعية للمحافظات الحضرية

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	٢,٣١٦	٥٧,٨٨٨	٥٧,٨٨٨

المجموعة الرابعة : العوامل الاقتصادية

تتكون مجموعة العوامل الاقتصادية من متغيرين وقد وضعهم التحليل العاملي في عامل واحد كما يوضحه الجدول رقم (٩)

جدول رقم (٩)

العوامل الاقتصادية للمحافظات الحضرية

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	١,٤٥٩	٧٢,٩٣٨	٧٢,٩٣٨



ثالثاً : نتائج التحليل العاملي لحضر الوجه البحري للسيدات في فئة العمر ( ٤٥ - ٤٩ سنة )

المجموعة الأولى : العوامل الديموجرافية

تتكون مجموعة العوامل الديموجرافية من احدى عشر متغير وقد وضعهم التحليل العاملي في أربعة عوامل كما يتضح من الجدول رقم (١٠) حيث أنه تم استبعاد متغير ( الحمل المنتهي ) حيث أن الانحراف المعياري له يساوي صفر .

جدول رقم (١٠)

العوامل الديموجرافية لمحافظة حضر الوجه البحري

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	٤,٩٠٠	٤٨,٩٩٩	٤٨,٩٩٩
العامل الثاني	٢,٣٥٥	٢٣,٥٥٣	٧٢,٥٥٢
العامل الثالث	١,٦٢٩	١٦,٢٨٧	٨٨,٨٣٩
العامل الرابع	١,١١٦	١١,١٦١	١٠٠,٠٠٠

المجموعة الثانية : العوامل الصحية

تتكون هذه المجموعة من متغيرين ويمثلا العوامل الصحية وقد وضعهم التحليل العاملي في عامل واحد فقط كما يوضحه الجدول رقم (١١)

جدول رقم (١١)

العوامل الصحية لمحافظة حضر لوجه البحري

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	١,٠٣٨	٥١,٩١١	٥١,٩١١

المجموعة الثالثة : العوامل الاجتماعية

تتكون من أربع متغيرات وقد وضعهم التحليل العاملي في عامل واحد فقط كما يوضحه الجدول رقم (١٢)

جدول رقم (١٢)

العوامل الاجتماعية لمحافظة حضر الوجه البحري

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	٢,٤٥١	٦١,٢٦٧	٦١,٢٦٧

المجموعة الرابعة : العوامل الاقتصادية

تتكون مجموعة العوامل الاقتصادية من متغيرين وقد وضعهم التحليل العاملي في عامل واحد كما يوضحه

الجدول رقم (١٣)

جدول رقم (١٣)

العوامل الاقتصادية لمحافظة حضر الوجه البحري

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	١,٣٧٠	٦٨,٤٨٠	٦٨,٤٨٠

رابعاً : نتائج التحليل العاملي لريف الوجه البحري للسيدات في فئة العمر ( ٤٥ - ٤٩ سنة )

المجموعة الأولى : العوامل الديموجرافية

تتكون مجموعة العوامل الديموجرافية من احدى عشر متغير وقد وضعهم التحليل العاملي في خمسة عوامل كما يتضح من الجدول رقم (١٤)

جدول رقم (١٤)

العوامل الديموجرافية لمحافظة ريف الوجه البحري

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	٣,٣٦٣	٣٠,٥٧٢	٣٠,٥٧٢
العامل الثاني	٢,٣١٣	٢١,٠٣٠	٥١,٦٠٢
العامل الثالث	١,٣٩٨	١٢,٧٠٦	٦٤,٣٠٨
العامل الرابع	١,١٢٨	١٠,٢٥٧	٧٤,٥٦٥
العامل الخامس	١,٠٠٩	٩,١٧٦	٨٣,٧٤١

المجموعة الثانية : العوامل الصحية

تتكون هذه المجموعة من متغيرين ويمثلا العوامل الصحية وقد وضعهم التحليل العاملي في عامل واحد فقط كما يتضح من الجدول رقم (١٥)

جدول رقم (١٥)

العوامل الصحية لمحافظة ريف الوجه البحري

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	١,١٥٠	٥٧,٤٨١	٥٧,٤٨١

المجموعة الثالثة : العوامل الاجتماعية

تتكون من أربع متغيرات وقد وضعهم التحليل العاملي في عامل واحد فقط كما يتضح من الجدول رقم (١٦)

جدول رقم (١٦)

العوامل الاجتماعية لمحافظة ريف الوجه البحري

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	٢,١٩٧	٥٤,٩٣٤	٥٤,٩٣٤

المجموعة الرابعة : العوامل الاقتصادية

تتكون مجموعة العوامل الاقتصادية من متغيرين وقد وضعهم التحليل العاملي في عامل واحد كما يوضحه الجدول رقم (١٧)

## جدول رقم (١٧)

## العوامل الاقتصادية لمحافظة ريف الوجه البحري

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	١,١٩٦	٥٩,٨٠٦	٥٩,٨٠٦

خامساً : نتائج التحليل العاملي لحضر الوجه القبلي للسيدات في فئة العمر ( ٤٥ - ٤٩ سنة )

المجموعة الأولى : العوامل الديموجرافية

تتكون مجموعة العوامل الديموجرافية من إحدى عشر متغير وقد وضعهم التحليل العاملي في ثلاثة عوامل كما يتضح من الجدول رقم (١٨)

## جدول رقم (١٨)

## العوامل الديموجرافية لمحافظة الوجه القبلي

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	٤,٦٨٨	٤٢,٦١٥	٤٢,٦١٥
العامل الثاني	٢,١٣٤	١٩,٤٠٣	٦٢,٠١٩
العامل الثالث	١,٦٣٣	١٤,٨٤٢	٧٦,٨٦١

المجموعة الثانية : العوامل الصحية

تتكون هذه المجموعة من متغيرين ويمثلا العوامل الصحية وقد وضعهم التحليل العاملي في عامل واحد كما يوضحه الجدول رقم (١٩)

## جدول رقم (١٩)

## العوامل الصحية لمحافظة الوجه القبلي

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	١,٠٠٣	٥٠,١٤٣	٥٠,١٤٣

المجموعة الثالثة : العوامل الاجتماعية

تتكون من أربع متغيرات وقد وضعهم التحليل العاملي في عامل واحد فقط كما يوضحه الجدول رقم (٢٠)

## جدول رقم (٢٠)

## العوامل الاجتماعية لمحافظة الوجه القبلي

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	٢,٥٨٨	٦٤,٧٠٤	٦٤,٧٠٤

المجموعة الرابعة : العوامل الاقتصادية

تتكون مجموعة العوامل الاقتصادية من متغيرين وقد وضعهم التحليل العائلي في عامل واحد فقط كما يوضحه الجدول رقم (٢١)

جدول رقم (٢١)

العوامل الاقتصادية لمحافظة الوجه القبلي

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	١,٤٤٨	٧٢,٤١٥	٧٢,٤١٥

ساساً : نتائج التحليل العائلي لريف الوجه القبلي للسيدات في فئة العمر (٤٥ - ٤٩ سنة)

المجموعة الأولى : العوامل الديموجرافية

تتكون مجموعة العوامل الديموجرافية من إحدى عشر متغير وقد وضعهم التحليل العائلي في خمسة عوامل كما يتضح من الجدول رقم (٢٢)

جدول رقم (٢٢)

العوامل الديموجرافية لمحافظة ريف الوجه القبلي

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	٣,١٥٧	٢٨,٧٠١	٢٨,٧٠١
العامل الثاني	١,٩٣٦	١٧,٦٠٢	٤٦,٣٠٣
العامل الثالث	١,٣١٢	١١,٩٢٤	٥٨,٢٢٧
العامل الرابع	١,١٦٥	١٠,٥٨٧	٦٨,٨١٤
العامل الخامس	١,٠٥٢	٩,٥٦٨	٧٨,٣٨٢

المجموعة الثانية : العوامل الصحية

تتكون هذه المجموعة من متغيرين ويمثلا العوامل الصحية وقد وضعهم التحليل العائلي في عامل واحد فقط كما يوضحه الجدول رقم (٢٣)

جدول رقم (٢٣)

العوامل الصحية لمحافظة ريف الوجه القبلي

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	١,٠١٢	٥٠,٥٧٧	٥٠,٥٧٧

المجموعة الثالثة : العوامل الاجتماعية

تتكون من أربع متغيرات وقد وضعهم التحليل العائلي في عامل واحد فقط كما يوضحه الجدول رقم (٢٤)

جدول رقم (٢٤)

العوامل الاجتماعية لمحافظة ريف الوجه القبلي

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	٢,١٤١	٥٣,٥٢٦	٥٣,٥٢٦

المجموعة الرابعة : العوامل الاقتصادية

تتكون مجموعة العوامل الاقتصادية من متغيرين وقد وضعهم التحليل العامل في عامل واحد فقط كما يتضح من الجدول رقم (٢٥)

جدول رقم (٢٥)

العوامل الاقتصادية لمحافظة ريف الوجه القبلي

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	١,٢٠٢	٦٠,١٠٠	٦٠,٨١٠٠٥٠

سابعاً : نتائج التحليل العامل لمحافظة الحدود للسيدات في فئة العمر (٤٥ - ٤٩ سنة)

المجموعة الأولى : العوامل الديموجرافية

تتكون مجموعة العوامل الديموجرافية من احدي عشر متغير وقد وضعهم التحليل العامل في أربعة عوامل ويبين الجدول رقم (٢٦) نتيجة التحليل العامل للمتغيرات الديموجرافية العشر حيث تم استبعاد متغير ( نوع الولادة ) حيث أن الانحراف المعياري له يساوي صفر .

جدول رقم (٢٦)

العوامل الديموجرافية لمحافظة الحدود

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	٤,٢٢١	٤٢,٢١٠	٤٢,٢١٠
العامل الثاني	٢,٥٢٦	٢٥,٢٥٩	٦٧,٤٦٩
العامل الثالث	١,٩٢٥	١٩,٢٥٠	٨٦,٧١٩
العامل الرابع	١,٣٢٨	١٣,٢٨١	١٠٠,٠٠٠

المجموعة الثانية : العوامل الصحية

تتكون هذه المجموعة من متغيرين ويمثلا العوامل الصحية وقد وضعهم التحليل العامل في عامل واحد فقط كما يوضحه الجدول رقم (٢٧)

جدول رقم (٢٧)

العوامل الصحية لمحافظة الحدود

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	١,٠٨٠	٥٣,٩٨٧	٥٣,٩٨٧

المجموعة الثالثة : العوامل الاجتماعية

تتكون من أربع متغيرات وقد وضعهم التحليل العامل في عامل واحد فقط كما يوضحه الجدول رقم (٢٨)

جدول رقم (٢٨)

العوامل الاجتماعية لمحافظة الحدود

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	٢,٥٢٣	٦٣,٠٨٧	٦٣,٠٨٧

المجموعة الرابعة : العوامل الاقتصادية

تتكون مجموعة العوامل الاقتصادية من متغيرين وقد وضعهم التحليل العائلي في عامل واحد فقط كما يوضح الجدول رقم (٢٩)

جدول رقم (٢٩)

العوامل الاقتصادية لمحافظة الحدود

العوامل	القيمة المميزة	% للتباين المفسر	% للتباين التجمعي
العامل الأول	١,٤٣١	٧٠,٦٥٧	٧٠,٦٥٧

بعد الاحتفاظ بالدرجات العائلية Factor Scores للعوامل السابقة في كل من إجمالي المسح والمناطق الجغرافية المختلفة والتي تعتبر تقيماً لخصوبة السيدة ، فقد تم اختبار متوسطات المجموعات الأربعة لكل عامل من العوامل المتحصل عليها من التحليل العائلي ، ويقوم هذا الاختبار على فرض عدمي مقولته تساوي متوسطات جميع العوامل للمجموعات الأربعة ، والفرض البديل بعدم تساوي متوسطات جميع المجموعات الأربعة ، والتي تمثل خصوبة السيدة بمعنى أن متوسط الدرجات العائلية للعامل الأول للسيدات اللاتي لديهن طفل واحد يساوي متوسط الدرجات العائلية لنفس العامل الأول للسيدات اللاتي لديهن طفلين ... وهكذا .

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$$

$$H_0: \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3 \neq \mu_4$$

وبإجراء اختبارات الفروض أوضحت النتائج وجود فروق معنوية بين المتوسطات لكل عامل من العوامل تبعاً للأطفال السابق إجابهم للسيدة .

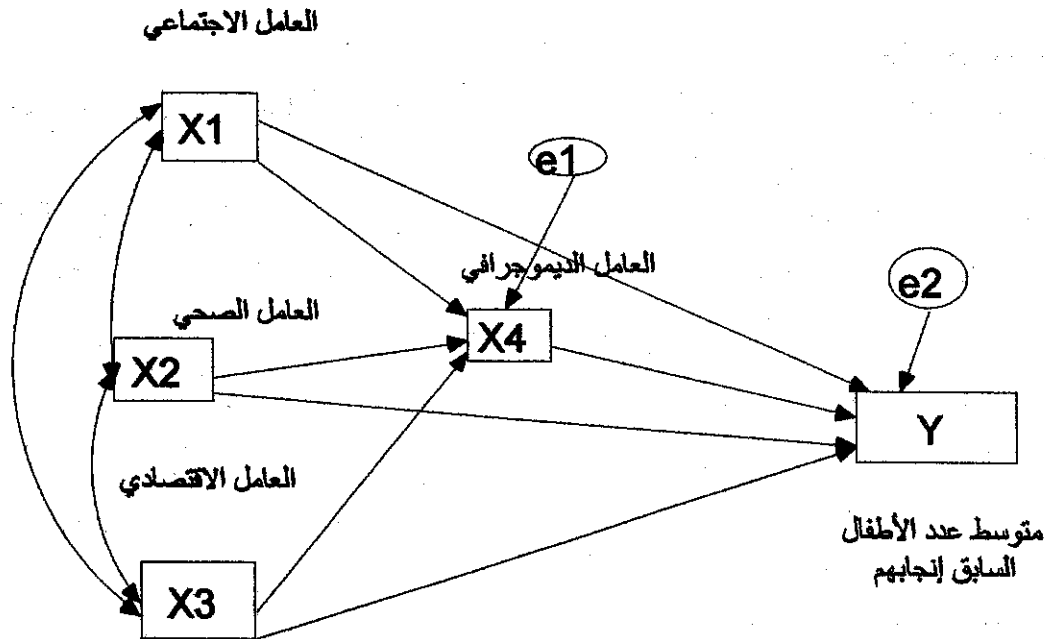
٢-٨ تحليل المسارات

ومن خلال دراسة التحليل العائلي تم التوصل إلى أربع عوامل محددة ذات معنى ومفهوم واضح ومستقلة نسبياً وتعبّر عن كل من العوامل الديموجرافية والاجتماعية والصحية والاقتصادية ويمكن من خلال هذه العوامل المستقلة تحديد تأثيراتها المباشرة وغير مباشرة والتأثير الكلي على المتغير التابع وهو متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم وذلك من خلال تطبيق نموذج تحليل المسارات ( Path Analyses ).

### أولاً : متغيرات النموذج

بناءً على الخلفية العلمية والدراسات السابقة لمتغيرات الدراسة أمكن تحديد كل من المتغيرات المستقلة والوسيطية والتابعة كما يلي :

١. المتغيرات التابعة endogenous variables، Observed وتعتبر عن كل من العامل الديموجرافي  $X_4$  ومتوسط عدد الأطفال السابق إنجابهم  $Y$  للسيدات في العمر ٤٥ - ٤٩ سنة.
٢. المتغيرات التفسيرية المستقلة ويعبر عنها كل من العوامل الاجتماعية والصحية والاقتصادية  $X_1, X_2, X_3$  (على الترتيب) .
٣. البواقي exogenous variables لكل من المتغير التابع الأول (الديموجرافي) والمتغير التابع الثاني وهو متوسط عدد الأطفال السابق إنجابهم .



### ثانياً : تطبيق النموذج

سوف يتم تطبيق النموذج على إجمالي المناطق الجغرافية وعلى كل منطقة جغرافية على حدة .

#### أولاً : تطبيق النموذج على مستوى إجمالي المناطق الجغرافية

##### ١- جودة توفيق النموذج Model Fitting

قد تبين من جودة توفيق النموذج أن نتيجة اختبار مربع كاي ٦٣٧,٧٨٢ وهي دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠,٠٠١ حيث  $P-v = 0.000$  وهذا يدل على أنه يمكن الاعتماد على النموذج في تفسير التقدير.

٢ - نموذج الانحدار للمتغيرات المعيارية

أتضح من النموذج أن كل عامل مستقل يؤثر على كل من المتغيرات التابعة  $y, X_4$  عند مستوى معنوية أقل من  $0.0001$  كما يوضح الجدول رقم (٣٠).

جدول رقم ( ٣٠ )

قيم معامل الانحدار للعوامل المستقلة على المتغير التابع لإجمالي المناطق الجغرافية

المعنوية	التقدير	العوامل
***	٠,٣٦	تأثير العامل الاجتماعي على العامل الديموجرافي ( $X_1$ )
***	٠,٦٣-	تأثير العامل الصحي على العامل الديموجرافي ( $X_2$ )
***	٠,١٦	تأثير العامل الاقتصادي على العامل الديموجرافي ( $X_3$ )
***	٠,٦٥-	تأثير العامل الاجتماعي على متوسط عدد الأطفال السابق إنجابهم ( $X_1$ )
***	٠,٧٧	تأثير العامل الصحي على متوسط عدد الأطفال السابق إنجابهم ( $X_2$ )
***	٠,٤٣-	تأثير العامل الاقتصادي على متوسط عدد الأطفال السابق إنجابهم ( $X_3$ )
***	١,٢١	تأثير العامل الديموجرافي على متوسط عدد الأطفال السابق إنجابهم ( $X_4$ )

$$X_4 = P_{41} X_1 + P_{42} X_2 + P_{43} X_3 + e_1$$

$$Y = P_{01} X_1 + P_{02} X_2 + P_{03} X_3 + P_{04} X_4 + e_1$$

ومن نتائج نموذج الانحدار تبين معادلات الانحدار كالتالي :

$$X_4 = 0.36 X_1 - .63X_2 + 0.16 X_3 + e_1$$

$$Y = -.65 X_1 + 0.77 X_2 - .43X_3 + 1.21 X_4 + e_1$$

٣ - قيمة معامل ارتباط بيرسون

يتضح من مصفوفة الارتباط أن هناك ارتباط بين العامل الصحي  $X_2$  والعامل الاجتماعي  $X_1$  بحوالي  $0.077$  كما تبين أن هناك ارتباط بين العامل الاقتصادي  $X_3$  والعامل الاجتماعي  $X_1$  بحوالي  $0.295$  وتبين وجود ارتباط بين العامل الاقتصادي  $X_3$  والعامل الصحي  $X_2$  بحوالي  $0.168$ .

٤ - التأثير الكلي والتأثير المباشر والتأثير الغير مباشر

- لحساب التأثير الغير مباشر : هو نتيجة حاصل ضرب قيمة التأثير المباشر لكل عامل على العامل الديموجرافي \* قيمة التأثير المباشر للعامل الديموجرافي على متوسط عدد الأطفال السابق إنجابهم.

$$(مثال) \text{ التأثير الغير مباشر للعامل الاجتماعي} = 0.36 \times 1.21 = 0.43$$

- لحساب الأثر الكلي : هو حاصل جمع التأثير المباشر + التأثير الغير مباشر

وقد يتضح من جدول رقم (٣١) لقيم التأثير المباشر والغير مباشر ما يلي :

١. أكثر العوامل تأثيراً مباشراً على متوسط عدد الأطفال السابق إنجابهم هو العامل الديموجرافي  $X_4$  حيث يؤثر بقيمة  $1.21$  ويليه في الترتيب العامل الصحي  $X_2$



حيث يؤثر بقيمة ٠,٧٧ ثم العامل الاجتماعي  $X_1$  حيث يؤثر بقيمة -٠,٦٥،  
وأخيراً العامل الاقتصادي  $X_3$  حيث يؤثر بقيمة -٠,٤٣،  
٢. أكثر العوامل تأثيراً غير مباشراً علي متوسط عدد الأطفال السابق إنجابهم هو  
العامل الصحي  $X_2$  حيث يؤثر بقيمة -٠,٧٦، ويليه العامل الاجتماعي  $X_1$  حيث  
يؤثر بقيمة ٠,٤٣، وأخيراً العامل الاقتصادي  $X_3$  حيث يؤثر بقيمة ٠,١٩.

## جدول رقم ( ٣١ )

التأثير الكلي والتأثير المباشر والتأثير الغير مباشر لإجمالي المناطق الجغرافية

التأثير الكلي				التأثير الغير مباشر				التأثير المباشر				المتغير التابع
$X_4$	$X_3$	$X_2$	$X_1$	$X_4$	$X_3$	$X_2$	$X_1$	$X_4$	$X_3$	$X_2$	$X_1$	
٠,٠٠	٠,١٦	٠,٦٢-	٠,٣٦	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,١٦	٠,٦٢-	٠,٣٦	العامل الديموجرافي $X_4$
١,٢١	٠,٢٣-	٠,٠١	٠,٢١-	٠,٠٠	٠,١٩	٠,٧٦-	٠,٤٣	١,٢١	٠,٤٣-	٠,٧٧	٠,٦٥-	متوسط عدد الأطفال السابق إنجابهم Y

## ثانياً : تطبيق النموذج علي مستوى المحافظات الحضرية

## ١- جودة توفيق النموذج Model Fitting

قد تبين من جودة توفيق النموذج أن نتيجة اختبار مربع كاي ٦١,٣٣٢ وهي دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠,٠٠١ حيث  $P-v = 0.000$  وهذا يدل علي أنه يمكن الاعتماد علي النموذج في تفسير التقدير .

## ٢- نموذج الانحدار للمتغيرات المعاييرة

أنتضح من النموذج أن بعض العوامل المستقلة تؤثر علي كل من المتغيرات التابعة  $y$  عند مستوى معنوية أقل من ٠,٠٠١ \*\*\*\* كما يتضح من الجدول رقم ( ٣٢ ) .

$$X_{41} = P_{411} X_{11} + P_{412} X_{21} + P_{413} X_{31} + e_1$$

$$Y = P_{011} X_{11} + P_{012} X_{21} + P_{013} X_{31} + P_{014} X_{41} + e_1$$

ومن نتائج نموذج الانحدار تبين معادلات الانحدار كالتالي :

$$X_{41} = 0.67 X_{11} - 0.34 X_{21} + 0.09 X_{31} + e_1$$

$$Y = -1.19 X_{11} + 0.45 X_{21} - 0.29 X_{31} + 1.24 X_{41} + e_1$$

جدول رقم ( ٣٢ )

قيم معامل الاحدار للعوامل المستقلة علي المتغير التابع للمحافظات الحضرية

المعوية	التقدير	العوامل
***	٠,٦٧	تأثير العامل الاجتماعي علي العامل الديموجرافي ( X <sub>11</sub> )
٠,٠٠١	٠,٣٤-	تأثير العامل الصحي علي العامل الديموجرافي ( X <sub>21</sub> )
٠,٤٣٨	٠,٠٩	تأثير العامل الاقتصادي علي العامل الديموجرافي ( X <sub>31</sub> )
***	١,١٩-	تأثير العامل الاجتماعي علي متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم ( X <sub>11</sub> )
***	٠,٤٥	تأثير العامل الصحي علي متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم ( X <sub>21</sub> )
٠,٠٢٧	٠,٢٩-	تأثير العامل الاقتصادي علي متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم ( X <sub>31</sub> )
***	١,٢٤	تأثير العامل الديموجرافي علي متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم ( X <sub>41</sub> )

٣ - قيمة معامل ارتباط بيرسون

يتضح من مصفوفة الارتباط أن هناك ارتباط بين العامل الصحي X<sub>21</sub> والعامل الاجتماعي X<sub>11</sub> بحوالي ٠,٠١٣ كما تبين أن هناك ارتباط بين العامل الاقتصادي X<sub>31</sub> والعامل الاجتماعي X<sub>11</sub> بحوالي ٠,٢٩٢ وتبين وجود ارتباط بين العامل الاقتصادي X<sub>31</sub> والعامل الصحي X<sub>21</sub> بحوالي ٠,١٨١

٤ - التأثير الكلي والتأثير المباشر والتأثير الغير مباشر

يتضح من جدول رقم (٣٣) لقيم التأثير المباشر والغير مباشر ما يلي :

- أكثر العوامل تأثيراً مباشراً علي متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم هو العامل الديموجرافي X<sub>41</sub> حيث يؤثر بقيمة ١,٢٤ ويليه في الترتيب العامل الاجتماعي X<sub>11</sub> حيث يؤثر بقيمة -١,١٩ ويليه العامل الصحي X<sub>21</sub> حيث يؤثر بقيمة ٠,٤٥ ثم وأخيراً العامل الاقتصادي X<sub>31</sub> حيث يؤثر بقيمة -٠,٢٩
- أكثر العوامل تأثيراً غير مباشراً علي متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم هو العامل الاجتماعي X<sub>11</sub> حيث يؤثر بقيمة ٠,٨٣ ويليه العامل الصحي X<sub>21</sub> حيث يؤثر بقيمة -٠,٤٢ وأخيراً العامل الاقتصادي X<sub>31</sub> حيث يؤثر بقيمة ٠,١٠

جدول رقم ( ٣٣ )

التأثير الكلي والتأثير المباشر والتأثير الغير مباشر للمحافظات الحضرية

التأثير الكلي				التأثير الغير مباشر				التأثير المباشر				المتغير التابع
X <sub>41</sub>	X <sub>31</sub>	X <sub>21</sub>	X <sub>11</sub>	X <sub>41</sub>	X <sub>31</sub>	X <sub>21</sub>	X <sub>11</sub>	X <sub>41</sub>	X <sub>31</sub>	X <sub>21</sub>	X <sub>11</sub>	
٠,٠٠	٠,٠٩	٠,٣٤-	٠,٦٧	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٩	٠,٣٤-	٠,٦٧	العامل الديموجرافي X <sub>41</sub>
١,٢٤	٠,١٩-	٠,٠٣	٠,٣٦-	٠,٠٠	٠,١٠	٠,٤٢-	٠,٨٣	١,٢٤	٠,٢٩-	٠,٤٥	١,١٩-	متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم Y

## ثالثاً : تطبيق النموذج علي مستوى محافظات حضر الوجه بحري

## ١- جودة توفيق النموذج Model Fitting

نظراً لطبيعة البيانات بهذا الإقليم لا يمكن قياس جودة توفيق النموذج باختبار مربع كاي وبالتالي تم توفيق النموذج بقدر الإمكان بالعلاقات المباشرة والغير مباشرة باختبار likelihood .

## ٢- نموذج الانحدار للمتغيرات المعاييرة

أوضح من النموذج أن بعض العوامل المستقلة تؤثر علي كل من المتغيرات التابعة  $y, X_{42}$  عند مستوى معنوية أقل من  $0.001$  كما يتضح من الجدول رقم (٣٤).

## جدول رقم ( ٣٤ )

قيم معامل الانحدار للعوامل المستقلة علي المتغير التابع لمحافظة حضر الوجه بحري

المعنوية	التقدير	العوامل
٠,٠٥٤	٠,٢١-	تأثير العامل الاجتماعي علي العامل الديموجرافي ( $X_{12}$ )
***	٠,٦١-	تأثير العامل الصحي علي العامل الديموجرافي ( $X_{22}$ )
***	٠,٦٨	تأثير العامل الاقتصادي علي العامل الديموجرافي ( $X_{32}$ )
٠,١٦٧	٠,٢٧	تأثير العامل الاجتماعي علي متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم ( $X_{12}$ )
***	١,١١	تأثير العامل الصحي علي متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم ( $X_{22}$ )
***	١,٥٤-	تأثير العامل الاقتصادي علي متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم ( $X_{32}$ )
***	١,٨٣	تأثير العامل الديموجرافي علي متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم ( $X_{42}$ )

$$X_{42} = P_{421} X_{12} + P_{422} X_{22} + P_{423} X_{32} + e_1$$

$$Y = P_{021} X_{12} + P_{022} X_{22} + P_{023} X_{32} + P_{024} X_{42} + e_1$$

ومن نتائج نموذج الانحدار تبين معادلات الانحدار كالتالي :

$$X_{42} = - 0.21 X_{12} - 0.61 X_{22} + 0.68 X_{32} + e_1$$

$$Y = 0.27 X_{12} + 1.11 X_{22} - 1.54 X_{32} + 1.83 X_{42} + e_1$$

## ٣- قيمة معامل ارتباط بيرسون

يتضح من مصفوفة الارتباط أن هناك ارتباط بين العامل الصحي  $X_{22}$  والعامل الاجتماعي  $X_{12}$  بحوالي  $0.61$  كما تبين أن هناك ارتباط بين العامل الاقتصادي  $X_{32}$  والعامل الاجتماعي  $X_{12}$  بحوالي  $0.39$  وجود ارتباط بين العامل الاقتصادي  $X_{32}$  والعامل الصحي  $X_{22}$  بحوالي  $0.06$ .

٤ - التأثير الكلي والتأثير المباشر والتأثير الغير مباشر

يتضح من جدول رقم (٣٥) لقيم التأثير المباشر والغير مباشر ما يلي :

١. أكثر العوامل تأثيراً مباشراً على متوسط عدد الأطفال السابق إنجابهم هو العامل الديموجرافي  $X_{42}$  حيث يؤثر بقيمة ١,٨٣ ويليه في الترتيب العامل الاقتصادي  $X_{32}$  حيث يؤثر بقيمة -١,٥٤ ويليه العامل الصحي  $X_{22}$  حيث يؤثر بقيمة ١,١١ وأخيراً العامل الاجتماعي  $X_{12}$  حيث يؤثر بقيمة ٠,٢٧.
٢. أكثر العوامل تأثيراً غير مباشراً على متوسط عدد الأطفال السابق إنجابهم هو العامل الاقتصادي  $X_{32}$  حيث يؤثر بقيمة ٠,٦٨ ويليه العامل الصحي  $X_{22}$  حيث يؤثر بقيمة -٠,٦١ وأخيراً الاجتماعي  $X_{12}$  حيث يؤثر بقيمة -٠,٢١.

جدول رقم (٣٥)

التأثير الكلي والتأثير المباشر والتأثير الغير مباشر لمحافظة حضر الوجه البحري

التأثير الكلي				التأثير الغير مباشر				التأثير المباشر				المتغير التابع
$X_{42}$	$X_{32}$	$X_{22}$	$X_{12}$	$X_{42}$	$X_{32}$	$X_{22}$	$X_{12}$	$X_{42}$	$X_{32}$	$X_{22}$	$X_{12}$	
٠,٠٠	٠,٦٨	٠,٦١-	٠,٢١-	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٦٨	٠,٦١-	٠,٢١-	عامل الديموجرافي $X_{42}$
١,٨٣	٠,٢٤-	٠,٠١	٠,١١-	٠,٠٠	١,٢٤	١,١٢-	٠,٣٨-	١,٨٣	١,٥٤-	١,١١	٠,٢٧	متوسط عدد الأطفال السابق إنجابهم $Y$

رابعاً : تطبيق النموذج على مستوى محافظات ريف الوجه البحري

١- جودة توفيق النموذج Model Fitting

قد تبين من جودة توفيق النموذج أن اختبار مربع كاي ١٣١,٨٧٢ وهي دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠,٠٠١\*\*\* حيث  $P-v = 0.000$  وهذا يدل على أنه يمكن الاعتماد على النموذج في تفسير التقدير .

٢- نموذج الانحدار للمتغيرات المعيارية

أتضح من النموذج أن بعض العوامل المستقلة تؤثر على كل من المتغيرات التابعة  $y, X_{43}$  عند مستوى معنوية أقل من ٠,٠٠١ كما يتضح من الجدول رقم (٣٦) .

$$X_{43} = P_{431} X_{13} + P_{432} X_{23} + P_{433} X_{33} + e_1$$

$$Y = P_{031} X_{13} + P_{032} X_{23} + P_{033} X_{33} + P_{034} X_{43} + e_1$$

ومن نتائج نموذج الانحدار تبين معادلات الانحدار كالتالي :

$$X_{43} = - 0.04 X_{13} - 0.62 X_{23} + 0.64 X_{33} + e_1$$

$$Y = 0.01 X_{13} + 1.06 X_{23} - 1.12 X_{33} + 1.58 X_{43} + e_1$$

جدول رقم (٣٦)

## قيم معامل الارتباط للعوامل المستقلة علي المتغير التابع لمحافظة ريف الوجه بحري

المعنوية	التقدير	العوامل
٠,٥٦٨	٠,٠٤-	تأثير العامل الاجتماعي علي العامل الديموجرافي ( $X_{13}$ )
***	٠,٦٢-	تأثير العامل الصحي علي العامل الديموجرافي ( $X_{23}$ )
***	٠,٦٤	تأثير العامل الاقتصادي علي العامل الديموجرافي ( $X_{33}$ )
٠,٩٥٦	٠,٠١	تأثير العامل الاجتماعي علي متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم ( $X_{13}$ )
***	١,٠٦	تأثير العامل الصحي علي متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم ( $X_{23}$ )
***	١,١٢-	تأثير العامل الاقتصادي علي متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم ( $X_{33}$ )
***	١,٥٨	تأثير العامل الديموجرافي علي متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم ( $X_{43}$ )

## ٣ - قيمة معامل ارتباط بيرسون

يتضح من مصفوفة الارتباط أن هناك ارتباط بين العامل الصحي  $X_{23}$  والعامل الاجتماعي  $X_{13}$  بحوالي ٠,٠٢٤ كما تبين أن هناك ارتباط بين العامل الاقتصادي  $X_{33}$  والعامل الاجتماعي  $X_{13}$  بحوالي ٠,٠٣٨ وجود ارتباط بين العامل الاقتصادي  $X_{33}$  والعامل الصحي  $X_{23}$  بحوالي ٠,١٦٣

## ٤ - التأثير الكلي والتأثير المباشر والتأثير الغير مباشر

يتضح من جدول رقم (٣٧) لقيم التأثير المباشر والغير مباشر ما يلي :

- أكثر العوامل تأثيراً مباشراً علي متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم هو العامل الديموجرافي  $X_{43}$  حيث يؤثر بقيمة ١,٥٨ ويليه في الترتيب العامل الاقتصادي  $X_{33}$  حيث يؤثر بقيمة -١,١٢ ويليه العامل الصحي  $X_{23}$  حيث يؤثر بقيمة ١,٠٦ ثم وأخيراً العامل الاجتماعي  $X_{13}$  حيث يؤثر بقيمة ٠,٠١
- أكثر العوامل تأثيراً غير مباشراً علي متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم هو العامل الاقتصادي  $X_{33}$  حيث يؤثر بقيمة ١,٠١ ويليه العامل الصحي  $X_{23}$  حيث يؤثر بقيمة -٠,٦ وأخيراً العامل الاجتماعي  $X_{13}$  حيث يؤثر بقيمة -٠,٦

## جدول رقم (٣٧)

## التأثير الكلي والتأثير المباشر والتأثير الغير مباشر لمحافظة ريف الوجه البحري

المتغير التابع	التأثير المباشر				التأثير الغير مباشر				التأثير الكلي			
	$X_{43}$	$X_{33}$	$X_{23}$	$X_{13}$	$X_{43}$	$X_{33}$	$X_{23}$	$X_{13}$	$X_{43}$	$X_{33}$	$X_{23}$	$X_{13}$
العامل الديموجرافي $X_{43}$	٠,٠٠	٠,٦٤	٠,٦٢-	٠,٠٤-	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٦٤	٠,٦٢-	٠,٠٤-
متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم Y	١,٥٨	١,١٢-	١,٠٦	٠,٠١	٠,٠٠	١,٠١	٠,٩٨-	٠,٠٦-	١,٥٨	١,١٢-	١,٠٦	٠,٠١

### خامساً : تطبيق النموذج على مستوى محافظات حضر الوجه القبلي

#### 1- جودة توفيق النموذج Model Fitting

قد تبين من جودة توفيق النموذج أن اختبار مربع كاي 31,827 وهي دالة عند مستوى معنوية أقل من 0.001 حيث  $P-v = 0.000$  وهذا يدل على أنه يمكن الاعتماد على النموذج في تفسير التقدير.

#### 2- نموذج الانحدار للمتغيرات المعاصرة

أتضح من النموذج أن بعض العوامل المستقلة تؤثر على كل من المتغيرات التابعة  $y, X_{44}$  عند مستوى معنوية أقل من 0.001 كما يتضح من الجدول رقم (38).

#### جدول رقم ( 38 )

قيم معامل الانحدار للعوامل المستقلة على المتغير التابع لمحافظة حضر الوجه قبلي

المعنوية	التقدير	العوامل
***	0,65	تأثير العامل الاجتماعي على العامل الديموجرافي ( $X_{14}$ )
0,003	-0,22	تأثير العامل الصحي على العامل الديموجرافي ( $X_{24}$ )
***	-0,81	تأثير العامل الاقتصادي على العامل الديموجرافي ( $X_{34}$ )
***	-1,52	تأثير العامل الاجتماعي على متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم ( $X_{14}$ )
***	0,48	تأثير العامل الصحي على متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم ( $X_{24}$ )
***	1,33	تأثير العامل الاقتصادي على متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم ( $X_{34}$ )
***	1,84	تأثير العامل الديموجرافي على متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم ( $X_{44}$ )

$$X_{44} = P_{441} X_{14} + P_{442} X_{24} + P_{443} X_{34} + e_1$$

$$Y = P_{041} X_{14} + P_{042} X_{24} + P_{043} X_{34} + P_{044} X_{44} + e_1$$

ومن نتائج نموذج الانحدار تبين معادلات الانحدار كالتالي :

$$X_{44} = 0.65 X_{14} - 0.22 X_{24} - 0.81 X_{34} + e_1$$

$$Y = - 1.52 X_{14} + 0.48 X_{24} + 1.33 X_{34} + 1.84 X_{44} + e_1$$

#### 3- قيمة معامل ارتباط بيرسون

أتضح أن هناك ارتباط بين العامل الصحي  $X_{24}$  والعامل الاجتماعي  $X_{14}$  بحوالي 0,092 كما تبين أن هناك ارتباط بين العامل الاقتصادي  $X_{34}$  والعامل الاجتماعي  $X_{14}$  بحوالي 0,346 وجود ارتباط بين العامل الاقتصادي  $X_{34}$  والعامل الصحي  $X_{24}$  بحوالي 0,171

#### 4- التأثير الكلي والتأثير المباشر والتأثير الغير مباشر

يتضح من جدول رقم (39) قيم التأثير المباشر والغير مباشر ما يلي :

1. أكثر العوامل تأثيراً مباشراً على متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم هو العامل

الديموجرافي  $X_{44}$  حيث يؤثر بقيمة 1,84 ويليه في الترتيب العامل الاقتصادي  $X_{34}$

حيث يؤثر بقيمة ١,٣٣ ويليه العامل الاجتماعي  $X_{14}$  حيث يؤثر بقيمة - ١,٥٢ ثم وأخيراً العامل الصحي  $X_{24}$  حيث يؤثر بقيمة ٠,٤٨

٢. أكثر العوامل تأثيراً غير مباشراً على متوسط عدد الأطفال السابق إنجابهم هو العامل الاقتصادي  $X_{34}$  حيث يؤثر بقيمة - ١,٤٩ ويليه العامل الاجتماعي  $X_{14}$  حيث يؤثر بقيمة ١,٢٠ وأخيراً العامل الصحي  $X_{24}$  حيث يؤثر بقيمة - ٠,٤٠

### جدول رقم (٣٩)

التأثير الكلي والتأثير المباشر والتأثير الغير مباشر لمحافظة حضر الوجه القبلي

المتغير التابع	التأثير المباشر				التأثير الغير مباشر				التأثير الكلي			
	$X_{44}$	$X_{34}$	$X_{24}$	$X_{14}$	$X_{44}$	$X_{34}$	$X_{24}$	$X_{14}$	$X_{44}$	$X_{34}$	$X_{24}$	$X_{14}$
العامل الديموجرافي $X_{44}$	٠,٠٠	٠,٨١-	٠,٢٢-	٠,٦٥	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٨١-	٠,٢٢-	٠,٦٥
متوسط عدد الأطفال السابق إنجابهم Y	١,٨٤	٠,١٢-	٠,٠٨	٠,٣٢-	٠,٠٠	١,٤٩-	٠,٤٠-	١,٢٠	١,٨٤	١,٣٣	٠,٤٨	١,٥٢-

ساساً : تطبيق النموذج على مستوى محافظات ريف الوجه القبلي

### ١- جودة توفيق النموذج Model Fitting

قد تبين من جودة توفيق النموذج أن اختبار مربع كاي ٦٨,١٢٥ وهي دالة عند مستوى معنوية أقل من ٠,٠٠١\*\*\* حيث  $P-v = 0.000$  وهذا يدل على أنه يمكن الاعتماد على النموذج في تفسير التقدير .

### ٢- نموذج الانحدار للمتغيرات المعبرة

أتضح من النموذج أن بعض العوامل المستقلة تؤثر على كل من المتغيرات التابعة  $y$  و  $X_{45}$  عند مستوى معنوية أقل من ٠,٠٠١ كما يتضح من الجدول رقم (٤٠) .

$$X_{45} = P_{451} X_{15} + P_{452} X_{25} + P_{453} X_{35} + e_1$$

$$Y = P_{051} X_{15} + P_{052} X_{25} + P_{053} X_{35} + P_{054} X_{45} + e_1$$

ومن نتائج نموذج الانحدار تبين معادلات الانحدار كالتالي :

$$X_{45} = - 0.12 X_{15} - 0.35 X_{25} + 0.28 X_{35} + e_1$$

$$Y = 0.05 X_{15} + 0.37 X_{25} - 0.29 X_{35} + 1.03 X_{45} + e_1$$

جدول رقم ( ٤٠ )

قيم معامل الارتداد للعوامل المستقلة على المتغير التابع لمحافظة ريف الوجه القبلي

المعنوية	التقدير	العوامل
٠,١٥٩	٠,١٢-	تأثير العامل الاجتماعي على العامل الديموجرافي ( X <sub>15</sub> )
***	٠,٣٥-	تأثير العامل الصحي على العامل الديموجرافي ( X <sub>25</sub> )
٠,٠٠١	٠,٢٨	تأثير العامل الاقتصادي على العامل الديموجرافي ( X <sub>35</sub> )
٠,٤٨٧	٠,٠٥	تأثير العامل الاجتماعي على متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم ( X <sub>15</sub> )
***	٠,٣٧	تأثير العامل الصحي على متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم ( X <sub>25</sub> )
***	٠,٢٩-	تأثير العامل الاقتصادي على متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم ( X <sub>35</sub> )
***	١,٠٣	تأثير العامل الديموجرافي على متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم ( X <sub>45</sub> )

٣ - قيمة معامل ارتباط بيرسون

يتضح أن هناك ارتباط بين العامل الصحي X<sub>25</sub> والعامل الاجتماعي X<sub>15</sub> بحوالي ٠,٠٧٢ كما تبين أن هناك ارتباط بين العامل الاقتصادي X<sub>35</sub> والعامل الاجتماعي X<sub>15</sub> بحوالي ٠,٠٠٢ ووجود ارتباط بين العامل الاقتصادي X<sub>35</sub> والعامل الصحي X<sub>25</sub> بحوالي ٠,٠٦١

٤ - التأثير الكلي والتأثير المباشر والتأثير الغير مباشر

يتضح من جدول رقم (٤١) لقيم التأثير المباشر والغير مباشر ما يلي :

- أكثر العوامل تأثيراً مباشراً على متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم هو العامل الديموجرافي X<sub>45</sub> حيث يؤثر بقيمة ١,٠٣ ويليه في الترتيب العامل الصحي X<sub>25</sub> حيث يؤثر بقيمة ٠,٣٧ ويليه العامل الاقتصادي X<sub>35</sub> حيث يؤثر بقيمة - ٠,٢٩ ثم وأخيراً العامل الاجتماعي X<sub>15</sub> حيث يؤثر بقيمة ٠,٠٥
- أكثر العوامل تأثيراً غير مباشراً على متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم هو العامل الصحي X<sub>25</sub> حيث يؤثر بقيمة - ٠,٣٦ ويليه العامل الاقتصادي X<sub>35</sub> حيث يؤثر بقيمة ٠,٢٨٨ وأخيراً العامل الاجتماعي X<sub>15</sub> حيث يؤثر بقيمة - ٠,١٢

جدول رقم (٤١)

التأثير الكلي والتأثير المباشر والتأثير الغير مباشر لمحافظة ريف الوجه البحري

التأثير الكلي				التأثير الغير مباشر				التأثير المباشر				المتغير التابع
X <sub>45</sub>	X <sub>35</sub>	X <sub>25</sub>	X <sub>15</sub>	X <sub>45</sub>	X <sub>35</sub>	X <sub>25</sub>	X <sub>15</sub>	X <sub>45</sub>	X <sub>35</sub>	X <sub>25</sub>	X <sub>15</sub>	
٠,٠٠	٠,٢٨	٠,٣٥-	٠,١٢-	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٢٨	٠,٣٥-	٠,١٢-	العامل الديموجرافي X <sub>45</sub>
١,٠٣	٠,٠٠٢-	٠,٠١	٠,٠٧-	٠,٠٠	٠,٢٨	٠,٣٦-	٠,١٢-	١,٠٣	٠,٢٩-	٠,٣٧	٠,٠٥	متوسط عدد الأطفال السابق إجابهم Y



سابقاً : تطبيق النموذج على مستوى محافظات الحدود

### ١- جودة توفيق النموذج Model Fitting

نظراً لطبيعة البيانات بهذا الإقليم لا يمكن قياس جودة توفيق النموذج باختبار مربع كاي وبالتالي تم توفيق النموذج بقدر الإمكان بالعلاقات المباشرة والغير مباشرة باختبار likelihood .

### ٢- نموذج الانحدار للمتغيرات المعيارية

أوضح من النموذج أن بعض العوامل المستقلة تؤثر على كل من المتغيرات التابعة  $y, X_{46}$  عند مستوى معنوية أقل من  $0.001$  كما يتضح من الجدول رقم (٤٢) .

#### جدول رقم (٤٢)

قيم معامل الانحدار للعوامل المستقلة على المتغير التابع لمحافظة الحدود

المعنوية	التقدير	العوامل
٠,٠٦٠	٠,٢١	تأثير العامل الاجتماعي على العامل الديموجرافي ( $X_{16}$ )
***	٠,٧٥-	تأثير العامل الصحي على العامل الديموجرافي ( $X_{26}$ )
***	٠,٥١	تأثير العامل الاقتصادي على العامل الديموجرافي ( $X_{36}$ )
٠,٠٠٢	٠,٦٥-	تأثير العامل الاجتماعي على متوسط عدد الأطفال السابق إيجابهم ( $X_{16}$ )
***	١,٤٢	تأثير العامل الصحي على متوسط عدد الأطفال السابق إيجابهم ( $X_{26}$ )
***	١,١١-	تأثير العامل الاقتصادي على متوسط عدد الأطفال السابق إيجابهم ( $X_{36}$ )
***	١,٩٧	تأثير العامل الديموجرافي على متوسط عدد الأطفال السابق إيجابهم ( $X_{46}$ )

$$X_{46} = P_{461} X_{16} + P_{462} X_{26} + P_{463} X_{36} + e_1$$

$$Y = P_{061} X_{16} + P_{062} X_{26} + P_{063} X_{36} + P_{064} X_{46} + e_1$$

ومن نتائج نموذج الانحدار تبين معادلات الانحدار كالتالي :

$$X_{46} = 0.21 X_{16} - 0.75 X_{26} + 0.51 X_{36} + e_1$$

$$Y = - 0.65 X_{16} + 1.42 X_{26} - 1.11 X_{36} + 1.97 X_{46} + e_1$$

### ٣- قيمة معامل ارتباط بيرسون

تبين أن هناك ارتباط بين العامل الصحي  $X_{26}$  والعامل الاجتماعي  $X_{16}$  بحوالي  $0.162$  كما تبين أن هناك ارتباط بين العامل الاقتصادي  $X_{36}$  والعامل الاجتماعي  $X_{16}$  بحوالي  $0.107$  ووجود ارتباط بين العامل الاقتصادي  $X_{36}$  والعامل الصحي  $X_{26}$  بحوالي  $0.003$

٤ - التأثير الكلي والتأثير المباشر والتأثير الغير مباشر

يتضح من جدول رقم (٤٣) لقيم التأثير المباشر والغير مباشر ما يلي :

١. أكثر العوامل تأثيراً مباشراً على متوسط عدد الأطفال السابق إنجابهم هو العامل الديموجرافي  $X_{46}$  حيث يؤثر بقيمة ١,٠٣ ويليه في الترتيب العامل الصحي  $X_{26}$  حيث يؤثر بقيمة ٠,٣٧ ويليه العامل الاقتصادي  $X_{36}$  حيث يؤثر بقيمة - ٠,٢٩ ثم وأخيراً العامل الاجتماعي  $X_{16}$  حيث يؤثر بقيمة ٠,٠٥.
٢. أكثر العوامل تأثيراً غير مباشراً على متوسط عدد الأطفال السابق إنجابهم هو العامل الصحي  $X_{26}$  حيث يؤثر بقيمة - ٠,٧٥ ويليه العامل الاقتصادي  $X_{36}$  حيث يؤثر بقيمة ٠,٥١ وأخيراً العامل الاجتماعي  $X_{16}$  حيث يؤثر بقيمة ٠,٢١.

جدول رقم (٤٣)

التأثير الكلي والتأثير المباشر والتأثير الغير مباشر لمحافظة الحدود

التأثير الكلي				التأثير الغير مباشر				التأثير المباشر				المتغير التابع
$X_{46}$	$X_{36}$	$X_{26}$	$X_{16}$	$X_{46}$	$X_{36}$	$X_{26}$	$X_{16}$	$X_{46}$	$X_{36}$	$X_{26}$	$X_{16}$	
٠,٠٠	٠,٥١	٠,٧٥-	٠,٢١	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٥١	٠,٧٥-	٠,٢١	العمل الديموجرافي $X_{46}$
١,٩٧	٠,١٠-	٠,٠٥	٠,٢٧-	٠,٠٠	١,٠٠	١,٤٧-	٠,٥١	١,٩٧	١,١١-	١,٤٢	٠,٦٥-	متوسط عدد الأطفال السابق إنجابهم Y

وقد يتضح من الجدول رقم (٤٤) الذي يبين التأثيرات المباشرة والغير مباشرة والتأثيرات الكلية للعوامل على متوسط عدد الأطفال السابق إنجابهم للمناطق الجغرافية المختلفة ما يلي :

أن أهم عامل مؤثر على عدد الأطفال السابق إنجابهم لإجمالي المناطق الجغرافية وأيضاً كل منطقة جغرافية على حده هو العامل الديموجرافي ، ويأتي في المرتبة الثانية في الأهمية لإجمالي المناطق الجغرافية العامل الصحي ، كما تبين أن نفس العامل ( العامل الصحي ) له نفس الأهمية بمحافظات ريف الوجه القبلي ومحافظات الحدود، بينما تبين أن العامل الثاني في الأهمية للمحافظات الحضرية ومحافظات حضر الوجه القبلي العامل الاجتماعي ، وأخيراً العامل الاقتصادي يعتبر العامل الثاني في الأهمية لمحافظات حضر الوجه البحري ومحافظات ريف الوجه البحري .

جدول رقم ( ٤٤ )  
درجة التأثيرات المباشرة وغير مباشرة والتأثيرات الكلية على متوسط عدد الأطفال المتابعين  
و ترتيب أهمية العوامل للمسح الديموجرافي الصحي لعام ٢٠٠٠

العوامل	محاكاة حضرية		حضر		ريف		ريف		حضر		محاكاة حضرية		التأثيرات المباشرة العامل الاجتماعي العامل الصحي العامل الاقتصادي العامل الديموجرافي
	درجة التأثير	الترتيب	درجة التأثير	الترتيب	وجه قبلي	وجه بعدي	وجه قبلي	وجه بعدي	وجه قبلي	وجه بعدي	درجة التأثير	الترتيب	
التأثيرات المباشرة العامل الاجتماعي العامل الصحي العامل الاقتصادي العامل الديموجرافي	١	١	١,٩٦٧	١	١,٠٠٣	١,٨٥٤	١	١,٥٥٨	١,٨٨٣	١	١,٢٤٤	١	١,٢٤٤
	٢	٣	١,٩٤١	٣	١,٠١٢	١,٢٠٠	٣	١,٠٠٦	١,٣٨٠	١	١,٠٨٣	١	١,٠٨٣
	٣	٢	١,٤٧٧	١	١,٣٢٦	١,٤٤٠	٢	١,٠٨٨	١,١١٢	٢	١,١٢٠	٢	١,١٢٠
	٤	٤	١,٢١١	٢	١,٠٢٩	١,٣٣٣	٢	١,١١٢	١,٥٤٤	٣	١,٢٤٤	٣	١,٢٤٤
التأثيرات المباشرة العامل الاجتماعي العامل الصحي العامل الاقتصادي العامل الديموجرافي	١	١	١,٩٢١	١	١,٠٠٣	١,٨٥٤	١	١,٥٥٨	١,٨٨٣	١	١,٢٤٤	١	١,٢٤٤
	٢	٣	١,٤٤١	٣	١,٠١٢	١,٢٠٠	٣	١,٠٠٦	١,٣٨٠	١	١,٠٨٣	١	١,٠٨٣
	٣	٢	١,٤٧٧	١	١,٣٢٦	١,٤٤٠	٢	١,٠٨٨	١,١١٢	٢	١,١٢٠	٢	١,١٢٠
	٤	٤	١,٢١١	٢	١,٠٢٩	١,٣٣٣	٢	١,١١٢	١,٥٤٤	٣	١,٢٤٤	٣	١,٢٤٤
التأثيرات المباشرة العامل الاجتماعي العامل الصحي العامل الاقتصادي العامل الديموجرافي	١	١	١,٩٦٧	١	١,٠٠٣	١,٨٥٤	١	١,٥٥٨	١,٨٨٣	١	١,٢٤٤	١	١,٢٤٤
	٢	٣	١,٩٤١	٣	١,٠١٢	١,٢٠٠	٣	١,٠٠٦	١,٣٨٠	١	١,٠٨٣	١	١,٠٨٣
	٣	٢	١,٤٧٧	١	١,٣٢٦	١,٤٤٠	٢	١,٠٨٨	١,١١٢	٢	١,١٢٠	٢	١,١٢٠
	٤	٤	١,٢١١	٢	١,٠٢٩	١,٣٣٣	٢	١,١١٢	١,٥٤٤	٣	١,٢٤٤	٣	١,٢٤٤
التأثيرات المباشرة العامل الاجتماعي العامل الصحي العامل الاقتصادي العامل الديموجرافي	١	١	١,٩٦٧	١	١,٠٠٣	١,٨٥٤	١	١,٥٥٨	١,٨٨٣	١	١,٢٤٤	١	١,٢٤٤
	٢	٣	١,٩٤١	٣	١,٠١٢	١,٢٠٠	٣	١,٠٠٦	١,٣٨٠	١	١,٠٨٣	١	١,٠٨٣
	٣	٢	١,٤٧٧	١	١,٣٢٦	١,٤٤٠	٢	١,٠٨٨	١,١١٢	٢	١,١٢٠	٢	١,١٢٠
	٤	٤	١,٢١١	٢	١,٠٢٩	١,٣٣٣	٢	١,١١٢	١,٥٤٤	٣	١,٢٤٤	٣	١,٢٤٤

## ٩ - الخلاصة :

لدراسة العوامل المؤثرة في الخصوبة تم اختيار عينة من سيدات المسح الديموجرافي الصحي عام ٢٠٠٠ والخاصة بالسيدات في فئة العمر ( ٤٥ - ٤٩ ) ، حيث تبين أن متوسط عدد الأطفال السابق إنجابهم لسيدات ريف الوجه القبلي يقدر بسبعة أطفال ، يليها في الترتيب سيدات ريف الوجه البحري ومحافظات الحدود ، وكان أقل متوسط عدد أطفال سابق إنجابهم لسيدات هذه الفئة من نصيب المحافظات الحضرية ( ٤ أطفال ) ، وبالتعرف على أهم العوامل التي تؤثر في الخصوبة لإجمالي سيدات هذه الفئة فقد تبين وجود تسعة عشر متغير تم تقسيمها إلى مجموعة من العوامل التي تنتمي إليها هذه المتغيرات ، حيث كان العامل الديموجرافي ويمثله احدي عشر متغير ، والعامل الصحي ويمثله متغيرين ذات صلة بصحة السيدة ، والعامل الاجتماعي ويمثله أربعة متغيرات ، والعامل الاقتصادي ويمثله متغيرين الاقتصاديين أمكن اشتقاقهم عن طريق إعطاء أوزان نسبية لكل من خصائص السكن ومستوى المعيشة والذي يمثل مقتنيات الأسرة من الأدوات والأجهزة الكهربائية ، وبإجراء التحليل العاملي تبين أن العوامل الديموجرافية من أكثر العوامل تأثيراً في الخصوبة بصفة عامة لإجمالي الجمهورية يليها العامل الاقتصادي وأخيراً العامل الاجتماعي .

إلا أنه بدراسة تباينات تأثير العوامل السابقة على الخصوبة في المناطق الجغرافية المختلفة فقد تبين أن ليس هناك تباينات في أهمية العوامل الديموجرافية كمؤثر يأتي في المرتبة الأولى في جميع المناطق الجغرافية على السواء ، ويأتي في المرتبة الثانية العوامل الاجتماعية ثم العوامل الاقتصادية وأخيراً العامل الصحي ، وبالتعرف على تأثيرات العوامل المختلفة على الخصوبة للمناطق الجغرافية فقد تبين وجود ارتباط بين ترتيب العوامل المؤثرة في الخصوبة بين كل من حضر قبلي والمحافظات الحضرية ، ريف وحضر بحري وأيضاً محافظات الحدود وحضر بحري كذلك بين ريف وحضر قبلي .

وبدراسة علاقة السببية بتأثيراتها المباشرة والغير مباشرة والتأثيرات الكلية للعوامل الأربعة السابقة كمتغيرات مستقلة من حيث تأثيرها على متوسط عدد الأطفال السابق إنجابهم كمتغير تابع ، وباستخدام نموذج تحليل المسارات فقد تبين أن العامل الديموجرافي أكثر العوامل تأثيراً لإجمالي المناطق الجغرافية يليه العامل الصحي ثم العامل الاجتماعي وأخيراً العامل الاقتصادي ، وبدراسة تباينات تأثير العوامل السابقة على الخصوبة في المناطق الجغرافية المختلفة فقد تبين أن أهم عامل له تأثير على الخصوبة هو العامل الديموجرافي ويأتي في المرتبة الثانية في الأهمية لإجمالي المناطق الجغرافية العامل الصحي ، كما تبين أن نفس العامل ( العامل الصحي ) له نفس الأهمية بمحافظات ريف الوجه القبلي ومحافظات الحدود ، بينما تبين أن العامل الثاني في الأهمية للمحافظات الحضرية ومحافظات حضر الوجه البحري العامل الاجتماعي ، وأخيراً العامل الاقتصادي هو العامل الثاني في الأهمية لمحافظات حضر الوجه البحري ومحافظات ريف الوجه البحري .

## ١٠ - التوصيات

- التأكيد على أهمية وجود سياسات قومية للسكان على أن تكون لها إستراتيجيات واضحة ومحددة في الاهتمام بالمناطق الجغرافية الأكثر احتياجاً للخدمات والتي يجب أن تكون ذات معايير كمية متمشية مع فتراتها الزمنية .

المراجع العربية

- حسن ، عبد السلام ، " اختلافات الخصوبة بين التقسيمات الجغرافية والإقليمية في مصر  
والمؤشرات الاقتصادية والاجتماعية المؤثرة عليها " رسالة ماجستير ،  
معهد الدراسات والبحوث الإحصائية ، جامعة القاهرة ، ١٩٨٩ .
- العقبى ، لولي احمد ، " أهم العوامل الاجتماعية التي تؤثر على الخصوبة في مصر "   
رسالة ماجستير، معهد الدراسات والبحوث الإحصائية ، جامعة القاهرة ،  
١٩٨٣ .
- أحمد ، محمد نجيب ، " دراسة بعض المتغيرات الوسيطة وتأثيرها على الخصوبة في مصر  
باستخدام نموذج بونجارتز " ، رسالة ماجستير ، معهد الدراسات  
والبحوث الإحصائية ، جامعة القاهرة ١٩٨٣ .
- عبد الرحمن ، محمد ، " فاعلية العوامل الاقتصادية والاجتماعية في تحديد مستويات وأنماط الخصوبة  
: دراسة ديموجرافية عن المجتمع المصري " رسالة ماجستير ، معهد الدراسات  
والبحوث الإحصائية ، جامعة القاهرة ، ١٩٩٦ .

المراجع الانجليزية

- OSHEBA , K. , " THE FERTILITY IMPACT OF CONTRACEPTIVE  
USE IN EGYPT: AN AGGREGATE ANALYSIS "   
Working Paper No.23 , CAIRO DEMOGRAPHIC  
CENTRE,1991
- KHALEFA , M. , " FAMILY PLANNING AND SUSTAINABLE  
DEVELOPMENT IN EGYPT " Working Paper  
No. 5 , CAIRO DEMOGRAPHIC CENTRE, 1994
- MAHGOUB,Y., "RECENT TRANDS IN FERTILITY ANALYSIS"  
JUN.1, VOLUME.35, THE EGYPTION POPULATION  
AND FAMILY PLANING REVIW, INSTITUTE OF  
STATISTICAL STUDIES & RESEARCH, 2002
- ZAKY, M.H.HASSAN, "WOMEN'S USE OF PUBLIC AND PRIVATE FAMILY  
PLANING PROVIDERS:AA EXAMINATION IN EGYPT "   
DEC., 2, VALUME 36, THE EGYPTION POPULATION AND  
FAMILY PLANING REVIEW, INSTITUTE OF  
STATISTICAL STUDIES & RESEARCH, 2003
- ZAKY,H,H "FIRTILITY Transition and Female Rational Choices in Egypt"  
May., 5, Paper 3, Journal of Health and Population in Developing  
Countries, 2004
- FOOAD,DAAD, " FIRTILITY ANALYSIS IN UPPER EGYPT 1992-2003 "   
JUN., 1, VALUME 36, THE EGYPTION POPULATION  
FAMILY PLANING REVIEW, INSTITUTE OF  
STATISTICAL STUDIES & RESEARCH, 2006

