

نموذج مقترح للتنبؤ بمعدلات وفيات الأطفال دون سن الخامسة في ليبيا
باستخدام السلاسل الزمنية والانحدار الاسي

سميرة عمر الدوفاني^٢

محمد محمد عبد القادر^١

الملخص :

تتأثر عملية التنبؤ بأى ظاهرة بشكل مباشر بإختيار النموذج المناسب لبيانات الظاهرة. هدفت هذه الدراسة التوصل الى النموذج الافضل للتنبؤ بمعدلات وفيات الاطفال دون سن الخامسة في ليبيا وذلك من خلال المقارنة بين نماذج السلاسل الزمنية والانحدار الاسي . اعتمدت الدراسة على بيانات سلسلة زمنية لمعدلات وفيات الاطفال دون سن الخامسة من بيانات البنك الدولي للفترة (١٩٦٠-٢٠١٩). وتوصلت الدراسة الى افضل نموذج حسب معيار اكايكي هو $ARIMA(1,1,0)$ من بين نماذج اريما المقترحة، كذلك توصلت الدراسة الى ان نموذج الانحدار الاسي الافضل في التنبؤ من نموذج اريما حيث كانت نتائجه اقرب الى الواقع. وتم التنبؤ بمعدل الوفيات حتى عام ٢٠٢٨. الكلمات الدالة: وفيات الأطفال- السلاسل الزمنية – الإنحدار الأسّي – التنبؤ- ليبيا

Abstract

The process of predicting any phenomenon is directly affected by the selection of the appropriate model for the data of the phenomenon. This study aimed to arrive at the best model for predicting under-five mortality rates in Libya by comparing time-series and exponential regression models. The study relied on time series data for under-five mortality rates from the World Bank data for the period (1960-2019). The study found the best model according to the Akaike criterion $ARIMA(1,1,0)$ is among the proposed $ARIMA$ models, The study also found that the exponential regression model is better in predicting than the Arima model, as its results were closer to reality. The mortality rate was predicted until 2028.

Key words: infant mortality, time series, exponential regression, prediction, Libya

١ - مقدمة:

يعتبر أسلوب تحليل السلاسل الزمنية من الأساليب الإحصائية الهامة في التنبؤ، و قد تم استخدام هذا الأسلوب على نطاق واسع في الكثير من التطبيقات الإحصائية و الاقتصادية، حيث يتم التنبؤ بالتغيرات المستقبلية للمتغير بالإعتماد فقط على سلوك هذا المتغير في الماضي. و تعتبر وفيات الأطفال أحد المؤشرات التي تعكس مدى التنمية في البلاد. و مدى تحقق الوعي الصحي في المجتمع . اقترحت العديد من الابحاث استخدام السلاسل الزمنية في التنبؤ بوفيات الاطفال ، و نقدم

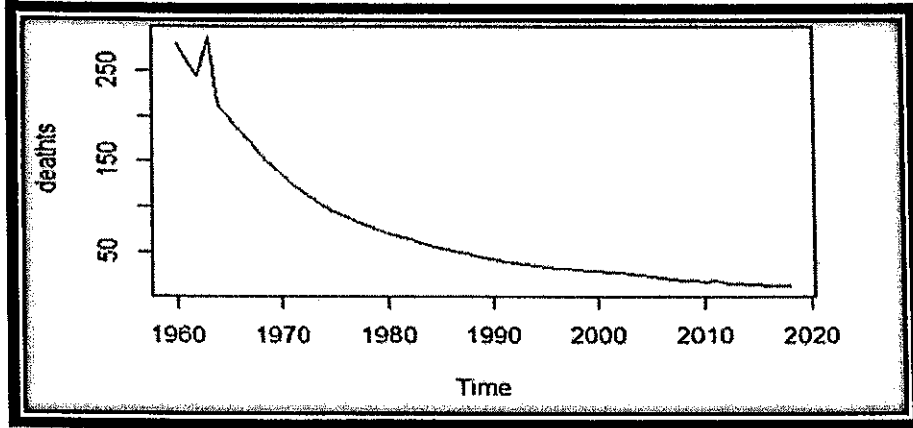
^١ استاذ مساعد بقسم الاحصاء جامعة الازهر فرع البنين

^٢ باحثة

في هذا البحث نموذج ملائم للتنبؤ بمعدلات وفيات الاطفال دون سن الخامسة في ليبيا و عن طريق المقارنة بين الانحدار الاسى وسلاسل اريما بهدف اختيار النموذج الافضل.

٢- مشكلة الدراسة

تعد وفيات الاطفال من اهم المؤشرات الاساسية لقياس المستوى المعيشي والصحي لاي مجتمع، ونظراً لعدم الاستقرار السياسي و الإقتصادي الذي تمر به ليبيا ، و لندرة الدراسات الخاصة بوفيات الأطفال فإن هذه الدراسة تحاول التعرف على أفضل نموذج لتمثيل وفيات الاطفال و التنبؤ به لغرض التخطيط.



شكل (١) سلسلة زمنية لمعدلات وفيات الأطفال دون الخامسة في ليبيا (١٩٦٠-٢٠١٩)
المصدر: الباحثة بالإعتماد على بيانات البنك الدولي

٣- الاهداف

تحديد النموذج الامثل للتنبؤ بوفيات الاطفال دون سن الخامسة في ليبيا

٤- الفروض

- هل استخدام نماذج سلاسل اريما أفضل من الانحدار الاسى في التنبؤ بمعدلات وفيات الاطفال ؟

٥- مصادر البيانات

اعتمدت الدراسة على بيانات سلسلة زمنية لمعدلات وفيات الاطفال دون سن الخامسة منشورة ضمن احصاءات البنك الدولي الخاصة بليبيا خلال الفترة (١٩٦٠-٢٠١٩). وذلك باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS & R

٦- الدراسات السابقة

- دراسة (Sherien, M. 2012) استخدمت بيانات مؤشرات الوفاة مثل معدل الوفيات الخام و معدل وفيات الاطفال و معدلات الوفيات التفصيلية بحسب العمر في مصر و ذلك لبناء النماذج المثلى لكل من هذه المؤشرات، باستخدام أسلوب السلاسل الزمنية وهدفت الدراسة إلى إختيار أفضل نموذج لكل مقياس من مقاييس الوفيات ثم استخدام هذا النموذج في التنبؤ بقيم هذا المؤشر، وتوصلت الدراسة عند تطبيق نماذج ARIMA على سلسلة زمنية على معدل الوفيات الخام تبين أن النموذج $ARIMA(1,3,2)$ حقق قدرة تنبؤية عالية و بالمثل لسلسلة معدل وفيات الأطفال تبين إن النموذج $ARIMA(2,3,1)$ حقق قدرة تنبؤية عالية.

- دراسة (أحمد، ٢٠١٧) هدفت هذه الدراسة إلى التوصل إلى نموذج رياضي يمكن من التنبؤ بوفيات الأطفال في ولاية الجزيرة في السودان بالاعتماد على بيانات شهرية ثانوية تم جمعها من مستشفى الأطفال التعليمي للفترة من (٢٠١١ إلى ٢٠١٧)م واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي و توصلت الدراسة إلى أن سلسلة وفيات الأطفال في فترة الدراسة ساكنة و أن النموذج $ARIMA(1,0,0)$ هو النموذج الأفضل و الأكفأ من حيث المعنوية و معايير الدقة التنبؤية.
- دراسة (Mishra,A.2019) تهدف الدراسة الوصول إلى أفضل نموذج للتنبؤ بوفيات الرضع في الهند معتمدة على بيانات المنصة الحكومية المفتوحة في الهند للفترة (٢٠١٧-٢٠٢٥) ، و توصلت الدراسة أن النموذج $ARIMA(2,1,1)$ هو الأفضل وتوصلت النتائج إنه ستخفص وفيات الاطفال الرضع من ٣٣ لكل الف مولود حتى في عام ٢٠١٧ إلى ١٥ لكل الف مولود حتى في ٢٠٢٥.
- دراسة (Hug,L.2019) استخدمت نموذج الانحدار الهرمي B-splines regression لتقدير معدلات وفيات حديثي الولادة العالمية للفترة ١٩٩٠-٢٠١٧ معتمدة على بيانات مجموعة الامم المتحدة المشتركة بين الوكالات لتقدير وفيات الاطفال.

٧- تعاريف

- يعرف معدل وفيات الأطفال دون الخامسة بأنه احتمال الوفاة قبل بلوغ الطفل السنة الخامسة من العمر ويرمز له (U5MR) ويتم حسابه كالتالي:

$$\text{معدل وفيات الاطفال اقل من ٥ سنوات} = \frac{\text{جملة وفيات الاطفال دون خمس سنوات في سنة معينة}}{1000X \text{ المواليد الاحياء في نفس السنة}}$$

• السكون:

يقال إن السلسلة الزمنية ساكنة (مستقرة) إذا كانت الخصائص الإحصائية لها ثابتة خلال الزمن أي أن هذه الخصائص لا تتغير بالإزاحة إلى الأمام أو إلى الخلف أي عدد من الوحدات الزمنية. و يمكن وصف الخصائص الإحصائية بشكل كامل عن طريق دالة الإحتمال التراكمي، و يمكن وصفها بشكل جزئي عن طريق المتوسط و التباين و التغاير،

• إستقرارية السلاسل الزمنية: Stationary Time Series

لجعل السلسلة مستقرة يتم باستخدام عامل الفروق الخلفية. ام عدم تبات التباين فيتم معالجته بأخذ اللوغاريتم الطبيعي لبيانات السلسلة او بأخذ الجذر التربيعي لها او مقلوب البيانات (شعراوى،٢٠٠٥).

• معيار اكاىكى:

هو من افضل مقاييس الجودة النسبية للنماذج الاحصائية و المقترح من العالم الياباني (Akaike) عام ١٩٧٣ واطلق عليه معيار معلومة اكاىكى (AIC)، حيث يقترب النموذج المقترح وفقاً لهذا المعيار من الامثلية كلما اقتربت قيمة AIC من الصفر وصيغته الرياضية كالتالي:

$$AIC = 2K - 2Ln(L)$$

حيث ، K : مجموع وسائط النموذج

L : قيمة دالة الامكان الاكبر (Maximum Likelihood) الموافقة للنموذج.

ويتم استخدام هذا المعيار في المفاضلة بين النماذج من حيث جودة تمثيل البيانات، فيتم اختيار النموذج صاحب القيمة الأقل لمعيار أكايكي.

٨- منهجية بوكس وجينكنز (Box & Jenkins) (B-J) للسلاسل الزمنية

يعتبر أسلوب السلاسل الزمنية الذي قدمه بوكس وجينكنز في العام (1970) احد الادوات الاحصائية التي يمكن الاعتماد عليها في تحليل السلاسل الزمنية واستعمالها لغرض التنبؤ، حيث تعتمد في صياغتها على ثلاث نماذج وهي نموذج الانحدار الذاتي $AR(p)$ ونموذج المتوسطات المتحركة $MA(q)$ والنماذج المختلطة.

• نموذج الانحدار الذاتي (Autoregressive Model (AR)

ويمكن كتابة هذه النماذج في صورة نموذج خاص من الدرجة (P) بمعلمات معينة تميزها عن غيرها من العمليات وهي

$$y_t = \varepsilon_t + \varphi_1 y_{t-1} + \varphi_2 y_{t-2} + \dots + \varphi_p y_{t-p}; t = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$$

ويرمز لها بالرمز $AR(P)$ ، وتسمى الثوابت $\varphi_1; \varphi_2; \dots; \varphi_p$ بالمعالم الرئيسية للنموذج او معاملاته وتمثل (ε_t) الاخطاء العشوائية (التشويش الأبيض، White Noise) والتي يفترض انها تتوزع طبيعياً بمتوسط صفر وتباين σ^2 .

• نموذج المتوسطات المتحركة (Moving Average Model (MA)

و يمكن تمثيل نموذج الاوساط المتحركة من الدرجة (q) باستخدام عامل الارتداد الخلفي Backshift (B) (Operator) على النحو التالي .

$$y_t = \varepsilon_t - \theta_1 \varepsilon_{t-1} - \theta_2 \varepsilon_{t-2} - \dots - \theta_q \varepsilon_{t-q}; t = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$$

ويرمز لها بالرمز $MA(q)$ ، وتسمى الثوابت $\theta_1; \theta_2; \dots; \theta_q$ بمعالم نموذج الاوساط المتحركة.

• نماذج الانحدار الذاتي والمتوسطات المتحركة Autoregressive Moving Average Models

وتسمى نماذج ارما ويرمز لها بالرمز (ARMA) من الرتبة (p, q) وتكتب بالصيغة التالية

$$y_t = \varepsilon_t + \varphi_1 y_{t-1} + \varphi_2 y_{t-2} + \dots + \varphi_p y_{t-p} - \theta_1 \varepsilon_{t-1} - \theta_2 \varepsilon_{t-2} - \dots - \theta_q \varepsilon_{t-q}$$

حيث تمثل (ε_t) عملية الاضطرابات الهادئة، وتمثل الثوابت $\theta_1; \theta_2; \dots; \theta_q$ ، $\varphi_1; \varphi_2; \dots; \varphi_p$ تمثل معاملات النموذج .

• نماذج الانحدار الذاتي و المتوسطات المتحركة التكاملية

Autoregressive Integrated Moving Average Models (ARIMA)

ويمكن التعبير عنها في الصورة

$$\varphi(B)\Delta^d y_t = \theta(B)\varepsilon_t$$

حيث ان d هو الحد الأدنى للفروق التي يجب أن تأخذ لتسكين السلسلة و $\Delta^d = (1 - B)^d$

٩- الجانب التطبيقي

من استقرار سلسلة معدلات وفيات الأطفال في ليبيا يلحظ مدى التقدم الذي تحقق خلال العقود الماضية حيث انخفضت معدلات وفيات الأطفال من ٢٧٩.٣ طفل لكل ألف مولود عام ١٩٦٠ الي ١١.٥ طفل لكل مولود حتى عام ٢٠١٩، كما

أثر التفكير الإستراتيجي للمديرين على ممارستهم عند إعداد الخطة الإستراتيجية بالتطبيق على كلية الدراسات العليا للبحوث الإحصائية جامعة القاهرة
(د/ محمد عبد القادر - سميرة عمر الدوفاني)

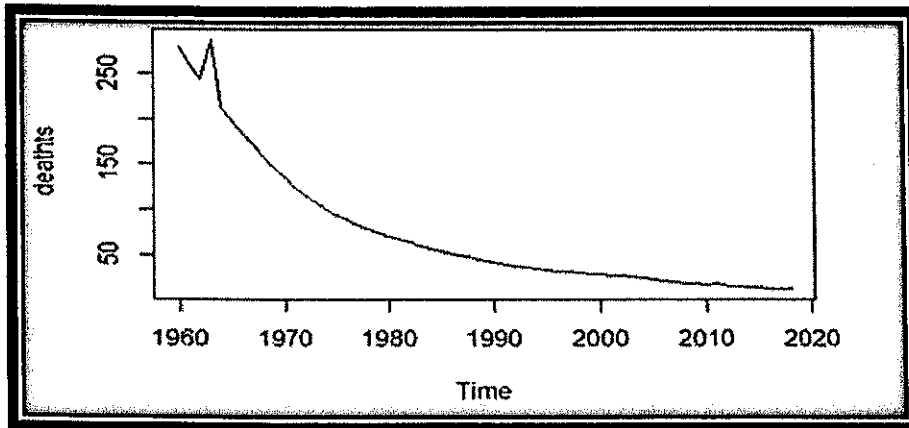
يشير الجدول رقم (1) الي انخفاض معدلات وفيات الأطفال والرضع خلال الفترة (٢٠٠٧-٢٠١٤) إلى ما يقرب من النصف، حيث انخفض معدل وفيات الأطفال دون الخامسة من ٢٠.١ حالة وفاة لكل ١٠٠٠ مولود حي عام (٢٠٠٧) إلى ١١.٥ حالة وفاة لكل ١٠٠٠ مولود حي في عام (٢٠١٩)

جدول (١) معدلات وفيات الأطفال دون الخامسة في ليبيا خلال الفترة (١٩٦٠ - ٢٠١٩)

| السنة | المعدل | السنة | المعدل | السنة | المعدل | السنة | المعدل |
|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
| 1960 | 279.3 | 1975 | 94.8 | 1990 | 41.6 | 2005 | 23.1 |
| 1961 | 261.3 | 1976 | 88.9 | 1991 | 39.5 | 2006 | 21.7 |
| 1962 | 244.2 | 1977 | 83.6 | 1992 | 37.6 | 2007 | 20.2 |
| 1963 | 288 | 1978 | 78.8 | 1993 | 36 | 2008 | 18.8 |
| 1964 | 212.4 | 1979 | 74.6 | 1994 | 34.5 | 2009 | 17.6 |
| 1965 | 197.8 | 1980 | 70.6 | 1995 | 33.1 | 2010 | 16.6 |
| 1966 | 183.9 | 1981 | 67.1 | 1996 | 31.9 | 2011 | 17.6 |
| 1967 | 170.7 | 1982 | 63.6 | 1997 | 30.9 | 2012 | 15.1 |
| 1968 | 158.3 | 1983 | 60.4 | 1998 | 29.9 | 2013 | 14.5 |
| 1969 | 146.8 | 1984 | 57.3 | 1999 | 29 | 2014 | 13.9 |
| 1970 | 135.9 | 1985 | 54.4 | 2000 | 28.1 | 2015 | 13.3 |
| 1971 | 126 | 1986 | 51.6 | 2001 | 27.3 | 2016 | 12.8 |
| 1972 | 116.9 | 1987 | 48.9 | 2002 | 26.5 | 2017 | 12.4 |
| 1973 | 108.8 | 1988 | 46.4 | 2003 | 25.5 | 2018 | 12 |
| 1974 | 101.5 | 1989 | 43.9 | 2004 | 24.4 | 2019 | 11.5 |

المصدر: احصاءات البنك الدولي الخاصة بليبيا

يتضح من الجدول (١) السابق ان معدل التراجع في وفيات الأطفال بدأ متباطئا خلال السنوات الأولى ثم ما لبث ان تسارع خلال فترة السبعينات نتيجة لتفجر ثروة النفط بعد حرب أكتوبر ١٩٧٣ ليصل المعدل نهاية السبعينات الي ربع مثيله تقريبا بداية السلسلة، ثم عادت المعدلات الي التراجع ببطء خلال التسعينات من القرن الماضي لظروف الحصار الذي فرض علي ليبيا وقتها الا ان المعدل استمر في التراجع، وفي مطلع الألفية الجديدة وصلت معدلات الوفيات الي عشر مثيلتها في بداية السلسلة لتتخفف هذه النسبة الي أقل من ٥% من مثيلتها بداية السلسلة وان كانت وتيرة التراجع قد حققت تقريبا خلال السنوات الأخيرة بل وسجلت معدلات الوفاة للرضع ارتفاعات في بعض السنوات. الا أنه في المجمل فان السلسلة شهدت تناقصا علي شكل أسّي كما يوضح الشكل التالي:



شكل (٢) السلسلة الزمنية لمعدلات وفيات الاطفال دون الخامسة في ليبيا
المصدر: الباحثة بالإعتماد على بيانات البنك الدولي

نتيجة لهذه التذبذبات فان السلسلة تعاني من عدم ثبات الوسط الحسابي والتباين، كما أن بعض مؤشرات التشتت اظهرت زيادة تشتت السلسلة و الجدول التالي يوضح ذلك :

جدول (٢) المؤشرات الرئيسية الخاصة بالسلسلة الزمنية

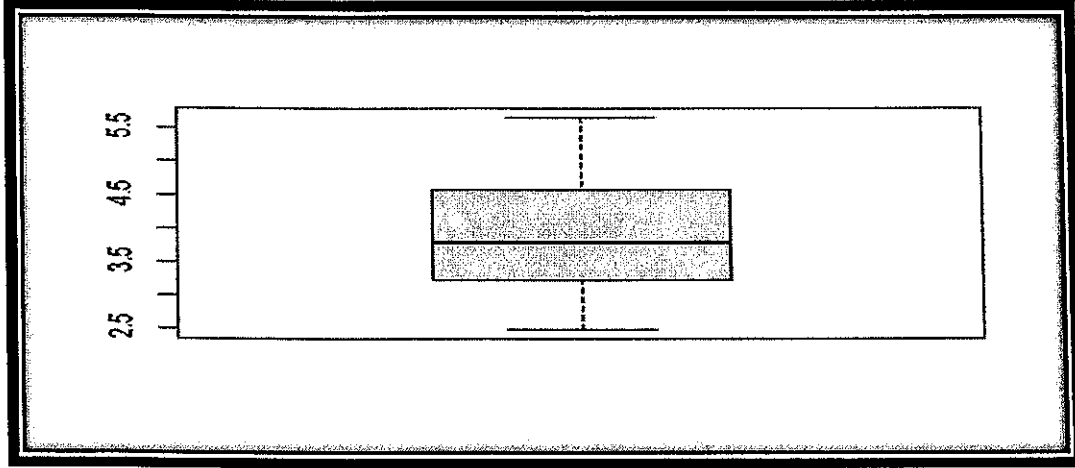
| التباين | الوسط الحسابي | المدى |
|---------|---------------|-------|
| ٧٠.٣٤ | ٧٣.٩٣٣ | ٢٦٧.٣ |

المصدر: الباحثة

من خلال الجدول (٢) يتضح ان مدى البيانات يساوى ٢٦٧.٣ وهى قيمة كبيرة جداً، وهو مؤشر يدل على وجود قيم شاذة فى البيانات، كذلك قيمة التباين الكبيرة تبين تشتت البيانات، كما اتضح من رسم Box plot ان السلسلة تعاني من وجود قيم شاذة كما هو موضح بالشكل (٣).

شكل (٣) القيم الشاذة لسلسلة معدلات وفيات الاطفال دون الخامسة في ليبيا
المصدر: الباحثة

قامت الباحثة بأخذ لوغاريتم القيم الذي أدى معالجة مشكلة القيم الشاذة كما هو موضح بالشكل (٤)



شكل (٤) عدم وجود قيم شاذة للسلسلة اللوغاريتمات
المصدر: الباحثة

١٠- توصيف النموذج

سبق الإشارة الي ان السلسلة تعاني من عدم الاستقرار سواء علي مستوي الوسيط الحسابي أو التباين كما ظهر ذلك من خلال الرسم البياني الذي أشار بوضوح الي وجود اتجاه عام للسلسلة الزمنية وبالتالي يجعلها سلسلة غير ساكنة، حيث يتناقص معدل الوفيات بشكل آسي. لكل ذلك فقد قامت الباحثة بأخذ لوغاريتم قيم السلسلة لجعل السلسلة شبه خطية كما هو موضح بالشكل (٥).

شكل (٥) سلسلة معدل وفيات الاطفال بعد اخذ اللوغاريتم
المصدر: الباحثة

يتضح من الرسم ان السلسلة استقرت بعد أخذ لوغاريتم القيم، وللتأكد من ذلك قامت الباحثة بحساب كلاً من دالة الارتباط الذاتي (ACF) ودالة الارتباط الذاتي الجزئي (PACF)

جدول (٣) دالة الارتباط الذاتي المقدره لسلسلة لوغاريتميات معدل وفيات الاطفال

| Lag | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| (AC) | 1.000 | 0.945 | 0.892 | 0.838 | 0.775 | 0.721 | 0.668 | 0.615 | 0.566 | 0.516 | 0.466 |
| Lag | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |

أثر التفكير الإستراتيجي للمديرين على ممارستهم عند إعداد الخطة الإستراتيجية بالتطبيق على كلية
الدراسات العليا للبحوث الإحصائية جامعة القاهرة
(د/ محمد عبد القادر - سميرة عمر الدوفاني)

| | | | | | | | | | | | |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| (AC) | 0.419 | 0.373 | 0.330 | 0.288 | 0.248 | 0.210 | 0.172 | 0.135 | 0.099 | 0.064 | |
|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|

المصدر: الباحثة

شكل (٦) دالتي الارتباط الذاتي و الارتباط الذاتي الجزئي لسلسلة لوغاريتمات معدل وفيات الاطفال

المصدر: الباحثة

مرحلة التعرف على النموذج

يتضح من الرسم أن معاملات الارتباط الذاتي تنحدر الى الصفر مما يوجه الانتباه الى عدم وجود معالم لنموذج المتوسطات المتحركة وان معاملات الارتباط الجزئي تنقطع بعد الفجوة الاولى، وهذا يدل على وجود معلمة واحدة لنموذج الانحدار الذاتي وبالتالي يمكن ترشيح النموذج $ARIMA(1,1,0)$. كما يمكن ترشيح كلاً من النماذج التالية $ARIMA(1,1,1)$ ، $ARIMA(2,1,1)$ ، $ARIMA(2,1,0)$.

مرحلة تقدير المعالم

في هذه المرحلة يتم تقدير معالم النماذج المقترحة لملائمة البيانات للسلسلة الزمنية، ويوضح الجدول رقم (٤) تقديرات النقطة لمعالم كل نموذج (Estimate)، والخطأ المعياري للتقدير (SE.error)، ومعيار اكاىكى (AIC). وقد استخدمت الباحثة الامر Auto-ARIMA باستخدام برنامج R، وذلك لإيجاد أفضل نموذج من بين نماذج اريما ووفقاً لمعيار اكاىكى AIC وكان النموذج $ARIMA(1,1,0)$ هو الافضل.

وللمزيد من التأكيد فقد قامت الباحثة بالمقارنة بين نموذج $ARIMA(1,1,0)$ وبعض النماذج الأخرى التي أظهرت معنوية معالمها ويمكن اجمال النتائج كالتالي:

جدول (٤) تقدير معالم النماذج المقترحة

| Model | Estimate | SE.error | AIC |
|--------------|--|----------------------------|---------|
| ARIMA(1,1,0) | $\varphi_1 = -0.3827$ | 0.1199 | -186.36 |
| ARIMA(2,1,0) | $\varphi_1 = 0.4954$ $\varphi_2 = 0.1823$ | 0.1109 0.1116 | -156.26 |
| ARIMA(2,1,1) | $\varphi_1 = 0.5764$ $\varphi_2 = 0.4218$ $\theta_1 = -0.9132$ | 0.1213 0.1209 0.0580 | -180.48 |
| ARIMA(1,1,1) | $\varphi_1 = 0.9994$ $\theta_1 = -0.9635$ | 0.0019 0.0554 | -171.97 |

المصدر: نتائج الباحثة بالاعتماد على مخرجات برنامج R

توضح نتائج الجدول ان أفضل نموذج من بين النماذج المقترحة هو النموذج ARIMA (1,1,0) له أعلى قيمة لمعيار اكايكي (AIC). ويكون النموذج علي الصورة التالية:

$$y_t = -0.3827y_{t-1} - 0.0543$$

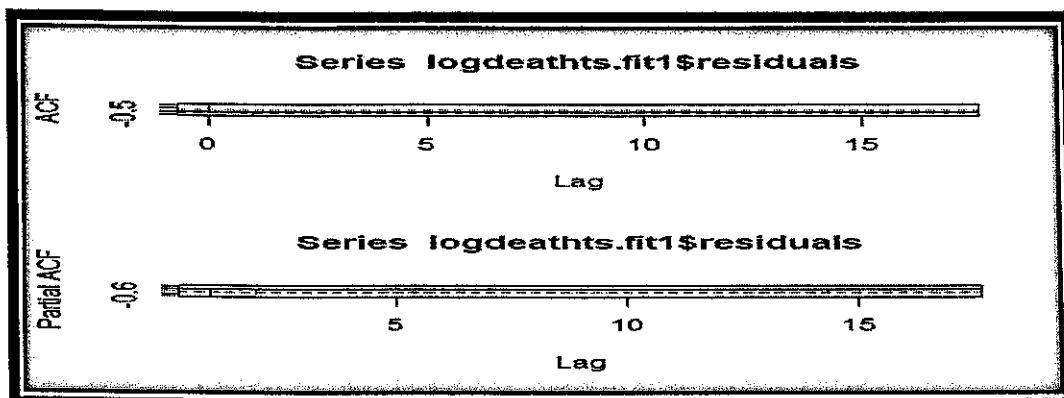
الفحوص التشخيصية للنموذج :

اولاً: بحث السكون والانعكاس

نلاحظ من الجدول (٤) ان معالم النموذج تحقق شرط السكون حيث قيمة معلمة الانحدار الذاتي اقل من الواحد. وهذه النماذج AR(p) دائماً تحقق شروط الإنعكاس.

ثانياً: تحليل البواقي

- يتم اختبار بواقي النموذج ARIMA(1,1,0)، وذلك برسم دالة الارتباط الذاتي (ACF)، ودالة الارتباط الذاتي الجزئي (PACF) للبواقي للتأكد من انها تغيرات عشوائية بحثة ام لا، ويعرض الشكل (٧) دالة الارتباط الذاتي ودالة الارتباط الجزئي لبواقي النموذج. ومن الشكل نلاحظ ان جميع معاملات الارتباط الذاتي و الذاتي الجزئي تقع داخل حدود الثقة، مما يعني ان البواقي عبارة عن متغيرات عشوائية.



شكل (٧) دالة الارتباط الذاتي و الارتباط الذاتي الجزئي
المصدر: الباحثة

• اختبار Ljung-Box لفحص ملائمة النموذج والذي تنص فرضيته على

H_0 : عدم وجود ارتباط ذاتي بين الرواسب

H_1 : وجود ارتباط ذاتي بين الرواسب

والجدول (٥) التالي يوضح نتائج اختبار Ljung-Box

جدول (٥) نتائج اختبار (Ljung-Box)

| X-squared | Df | p-value |
|-----------|----|---------|
| 22.778 | 20 | 0.2998 |

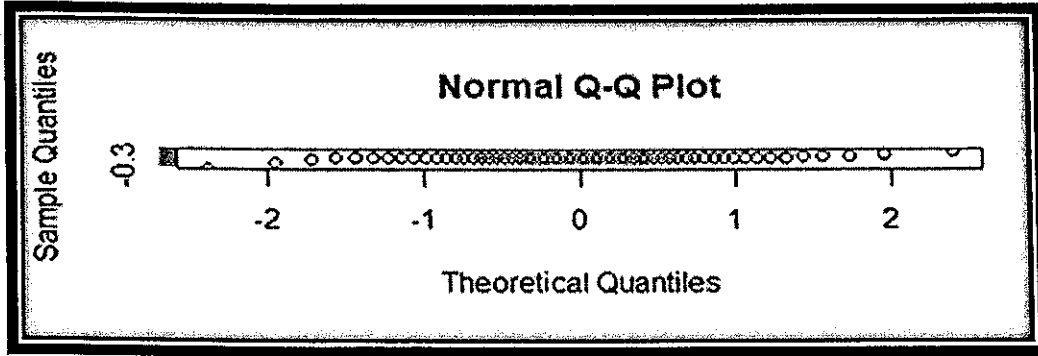
المصدر: الباحثة

وفقا للاختبار فان قيمة $p\text{-value} > 0.05$ ومن ثم نقبل الفرض العدمي القائل بعدم وجود ارتباط ذاتي بين الرواسب.

كما تم رسم معاملات الارتباط الذاتي و الارتباط الذاتي الجزئي للبقاى، وموضحة بالشكل (٦). نلاحظ ان جميع قيم معاملات الارتباط الذاتي و الذاتي الجزئي للبقاى تقع ضمن حدود الثقة مما يعنى سلسلة البقاى عشوائية وإن النموذج المستخدم جيد وملائم.

• مخطط Q-Q (Q-Q plot):

وهى طريقة وصفية تستخدم للتأكد من طبيعية البقاى، ومن الشكل التالي يتضح ان البقاى لها توزيع طبيعى.



شكل (٨) رسم (Q-Q plot)

المصدر: الباحثة

- اختبار كولوموجروف-سميرنوف (K-S) لإختبار طبيعية التوزيع الاحتمالي للبواقي الذي تنص فرضيته على:
 - H_0 : البواقي تتبع التوزيع الطبيعي
 - H_1 : البواقي لا تتبع التوزيع الطبيعي
- والجدول (٦) يوضح نتائج اختبار (K-S) كالتالي:

جدول (٦) اختبار (k-s)

| Statistics | p-value |
|------------|---------|
| ٠.٤٥١٤٤ | ٠.١ |

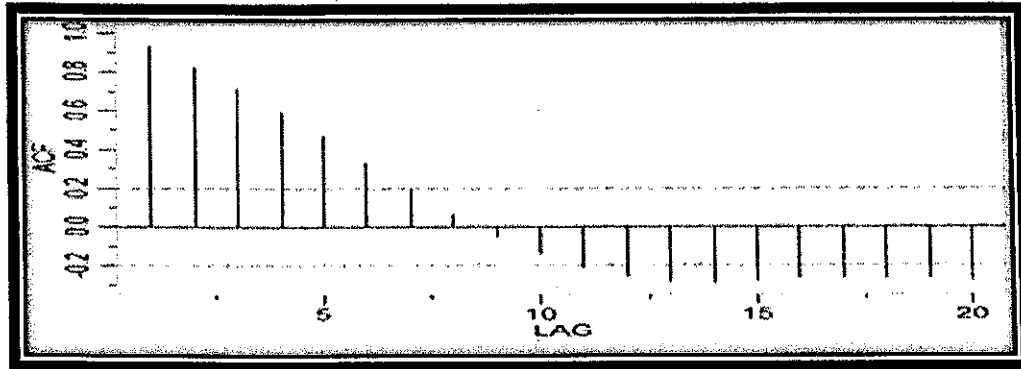
المصدر: الباحثة

يوضح الجدول قيمة الاحصاء الاختبار ومستوى المعنوية ($p\text{-value} > 0.05$) والذي يدعم قبول فرض العدم القائل بطبيعية البواقي.

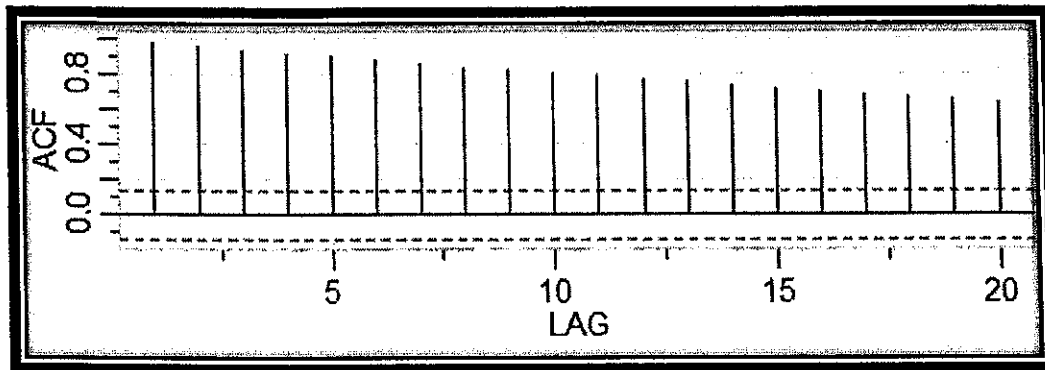
ويعد التأكد من ان جميع نتائج الاختبارات والفحوص التشخيصية تؤيد ملائمة استخدام النموذج المقترح $ARIMA(1,1,0)$ ومن تم يمكن استخدامه في التنبؤ.

١١- اسلوب المحاكاة

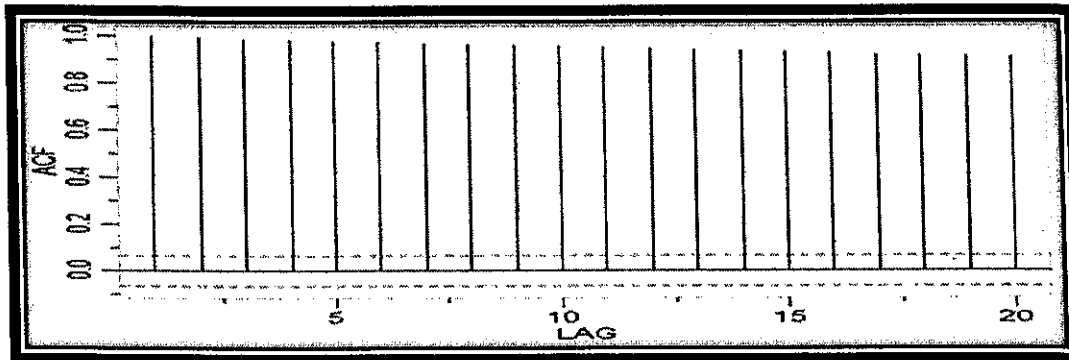
اعتمدت الباحثة على عمل محاكاة للنموذج المقترح $ARIMA(1,1,0)$ ، وذلك باستخدام أحجام مختلفة من العينات هي $(n=100,200,1000)$ ، وذلك للمقارنة بين معاملات الارتباط الذاتي لقيم السلسلة عند الأحجام المختلفة وكانت النتائج كما توضحها الأشكال الثلاث (٩)، (١٠)، (١١) التالية:



شكل (٩) دالتي الارتباط الذاتي و الارتباط الذاتي الجزئي عند حجم عينة = ١٠٠ مفردة



شكل (١٠) دالتي الارتباط الذاتي و الارتباط الذاتي الجزئي عند حجم عينة = 200 مفردة



شكل (١١) دالتي الارتباط الذاتي عند حجم عينة = ١٠٠٠ مفردة

المصدر: الباحثة

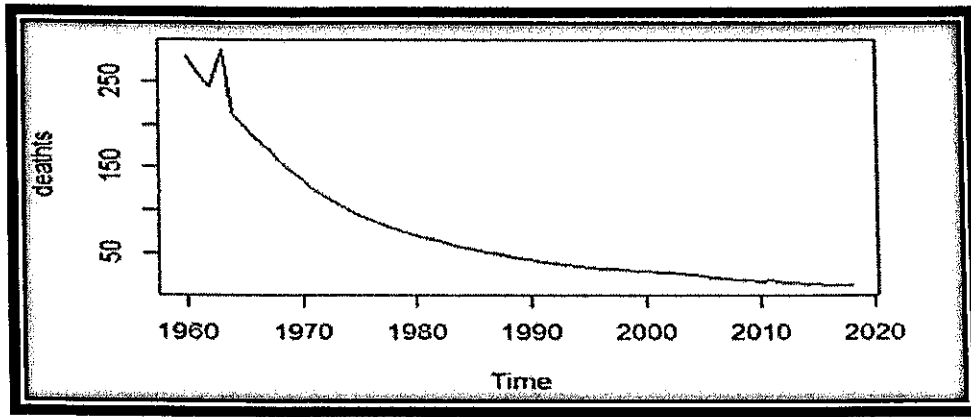
يتضح من الاشكال (٩)، (١٠)، (١١) أنه بزيادة حجم العينة تتقارب قيم معاملات الارتباط الذاتي مما يدل على جودة تمثيل النموذج للبيانات.

١٢- الانحدار الاسي:

ينتمى الى نماذج الانحدار اللاخطية، فى حالة الصيغة الاسية لذلك يتم تحويل قيم المتغير التابع Y_i الى قيم لوغاريتمية حتى يمكن التعبير عن العلاقة بعد عملية التحويل هذه باستخدام خط مستقيم، ومن تم استخدام طريقة المربعات الصغرى العادية فى تقدير معالم هذه المعادلة، اما قيم المتغير المستقل X_i فتكون نفس القيم الاصلية. وتأخذ الصيغة الاسية الشكل الاتى:

$$y = a + be^{-cx}$$

وباستخدام برنامج R وباعتماد على بيانات سلسلة معدل وفيات الاطفال دون سن الخامسة، حيث y (المتغير التابع) والذى يمثل معدل وفيات الاطفال ويمثل المتغير المستقل (X) الزمن، ويوضح الشكل (١) سلسلة معدل وفيات الاطفال.

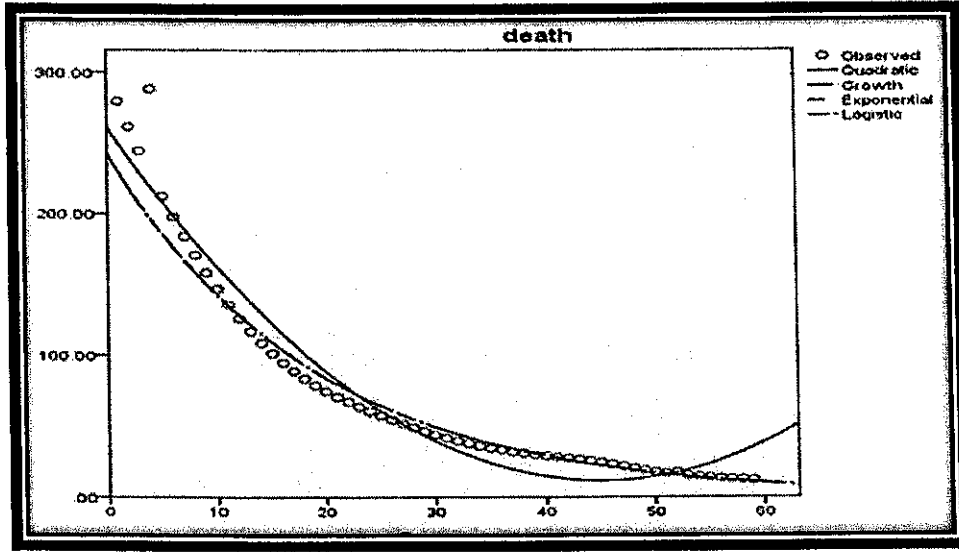


شكل (١٢) سلسلة معدل وفيات الاطفال دون الخامسة فى ليبيا

المصدر: الباحثة

نلاحظ من الشكل تتناقص معدلات وفيات الاطفال بشكل اسى كلما زاد الزمن. ويرسم منحنى البيانات والمنحنيات اللاخطية كان المنحنى الاسي هو اقرب للبيانات كما يوضحه الشكل التالي رقم (١٣).

أثر التفكير الإستراتيجى للمديرين على ممارستهم عند إعداد الخطة الإستراتيجية بالتطبيق على كلية الدراسات العليا للبحوث الإحصائية جامعة القاهرة
(د/ محمد عبد القادر - سميرة عمر الدوفانى)



شكل رقم (١٣) المنحنيات غير الخطية لبيانات السلسلة
المصدر: الباحثة

ويستخدم برنامج R تم تقدير معالم نموذج الانحدار الأسى وكانت معاملات النموذج كالتالى:

جدول (٧) تقدير معالم النموذج الاسى

| parameters | Estimate | St.erorr | t.value | Pr(> t) |
|------------|---------------|---------------|---------|----------|
| A | $3e^{+02}$ | 4.9 | 60.339 | 0.000*** |
| B | $7.9e^{-02}$ | $2.9 e^{-03}$ | 27.641 | 0.000*** |
| C | $1.4 e^{+01}$ | 2.3 | 6.028 | 0.000*** |

المصدر: حسابات الباحثة

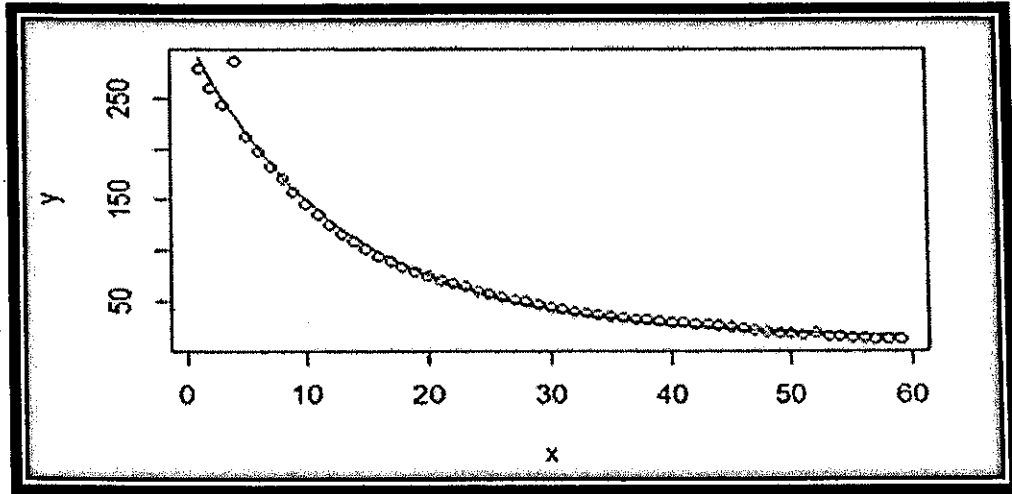
وكان الانحراف المعياري للبواقي يساوى ٨.١٦

نلاحظ من الجدول رقم (٧) ان معالم النموذج معنوية وبالتالي تكون معادلة نموذج الانحدار الاسى التى تمثل وفيات الاطفال دون سن الخامسة فى ليبيا كالتالى.

$$\ln(y) = a - bx + c$$

$$\ln(y) = 3.e^{+02} - 7.9e^{-02}x + 1.4e^{+01}$$

كما يوضح الرسم البيانى فى الشكل رقم (١٤) نموذج الانحدار ممثل لبيانات سلسلة معدل وفيات الاطفال



شكل (١٤) تمثيل نموذج الانحدار الاسي لسلسلة معدل وفيات الاطفال دون الخامسة في ليبيا
المصدر: الباحثة

المقارنة بين النموذجين:

تمت المقارنة بين النموذجين من خلال مدى قرب القيم المقدرة لكل منهما من القيم الحقيقية للسلسلة، ومن خلال استخدام البواقي كمعيار لذلك. ونلاحظ من الجدول رقم (8) ان النموذجين يتمتعان بقرب قيمهما المقدرة من القيم الحقيقية للبيانات الا ان النموذج الانحدار الاسي افضل من حيث جودة تمثيل البيانات، حيث ان مجموع البواقي للقيم المقدرة وفقا لنموذج أريما هي (0.76)، بينما مجموع البواقي للقيم المقدرة وفقا لنموذج لانحدار الاسي هي (0.02) مما يؤكد افضلية استخدام النموذج الاسي في التنبؤ بمعدلات وفيات الاطفال.

أثر التفكير الإستراتيجي للمديرين على ممارستهم عند إعداد الخطة الإستراتيجية بالتطبيق على كلية الدراسات العليا للبحوث الإحصائية جامعة القاهرة
(د/ محمد عبد القادر - سميرة عمر الدوفاني)

جدول رقم (٨) البيانات الحقيقية والقيم المقدرة بواسطة نموذج أريما والانحدار الآسي

| time series | | ARIMA(1,1,0) | | Exponential Regression | | time series | | ARIMA(1,1,0) | | Exponential Regression | |
|-------------|--------|--------------|-------|------------------------|-------|-------------|--------|--------------|-------|------------------------|-------|
| السنة | المعدل | perd | Resd | Perd | resd | السنة | المعدل | Perd | Resd | Perd | Resd |
| 1960 | 279.3 | 278.73 | 0.57 | 291.11 | -11.8 | 1990 | 41.6 | 41.61 | -0.01 | 39.55 | 2.05 |
| 1961 | 261.3 | 260.92 | 0.38 | 270.05 | -8.75 | 1991 | 39.5 | 39.5 | 0 | 37.58 | 1.92 |
| 1962 | 244.2 | 243.97 | 0.23 | 250.6 | -6.4 | 1992 | 37.6 | 37.59 | 0.01 | 35.75 | 1.85 |
| 1963 | 288 | 287.33 | 0.67 | 232.62 | 55.38 | 1993 | 36 | 35.98 | 0.02 | 34.06 | 1.94 |
| 1964 | 212.4 | 212.4 | 0 | 216 | -3.6 | 1994 | 34.5 | 34.47 | 0.03 | 32.5 | 2 |
| 1965 | 197.8 | 197.88 | -0.08 | 200.64 | -2.84 | 1995 | 33.1 | 33.06 | 0.04 | 31.06 | 2.04 |
| 1966 | 183.9 | 184.05 | -0.15 | 186.45 | -2.55 | 1996 | 31.9 | 31.85 | 0.05 | 29.73 | 2.17 |
| 1967 | 170.7 | 170.9 | -0.2 | 173.33 | -2.63 | 1997 | 30.9 | 30.84 | 0.06 | 28.5 | 2.4 |
| 1968 | 158.3 | 158.53 | -0.23 | 161.21 | -2.91 | 1998 | 29.9 | 29.84 | 0.06 | 27.36 | 2.54 |
| 1969 | 146.8 | 147.05 | -0.25 | 150.01 | -3.21 | 1999 | 29 | 28.93 | 0.07 | 26.31 | 2.69 |
| 1970 | 135.9 | 136.17 | -0.27 | 139.66 | -3.76 | 2000 | 28.1 | 28.02 | 0.08 | 25.34 | 2.76 |
| 1971 | 126 | 126.27 | -0.27 | 130.09 | -4.09 | 2001 | 27.3 | 27.22 | 0.08 | 24.44 | 2.86 |
| 1972 | 116.9 | 117.17 | -0.27 | 121.25 | -4.35 | 2002 | 26.5 | 26.41 | 0.09 | 23.61 | 2.89 |
| 1973 | 108.8 | 109.06 | -0.26 | 113.07 | -4.27 | 2003 | 25.5 | 25.4 | 0.1 | 22.85 | 2.65 |
| 1974 | 101.5 | 101.75 | -0.25 | 105.52 | -4.02 | 2004 | 24.4 | 24.3 | 0.1 | 22.14 | 2.26 |
| 1975 | 94.8 | 95.03 | -0.23 | 98.54 | -3.74 | 2005 | 23.1 | 22.99 | 0.11 | 21.48 | 1.62 |
| 1976 | 88.9 | 89.12 | -0.22 | 92.09 | -3.19 | 2006 | 21.7 | 21.58 | 0.12 | 20.88 | 0.82 |
| 1977 | 83.6 | 83.8 | -0.2 | 86.13 | -2.53 | 2007 | 20.2 | 20.07 | 0.13 | 20.32 | 0.12 |
| 1978 | 78.8 | 78.99 | -0.19 | 80.63 | -1.83 | 2008 | 18.8 | 18.65 | 0.15 | 19.8 | -1 |
| 1979 | 74.6 | 74.77 | -0.17 | 75.53 | -0.93 | 2009 | 17.6 | 17.45 | 0.15 | 19.32 | -1.72 |
| 1980 | 70.6 | 70.76 | -0.16 | 70.83 | -0.23 | 2010 | 16.6 | 16.44 | 0.16 | 18.88 | -2.28 |
| 1981 | 67.1 | 67.24 | -0.14 | 66.48 | 0.62 | 2011 | 17.6 | 17.45 | 0.15 | 18.47 | -0.87 |
| 1982 | 63.6 | 63.73 | -0.13 | 62.46 | 1.14 | 2012 | 15.1 | 14.93 | 0.17 | 18.1 | -3 |
| 1983 | 60.4 | 60.51 | -0.11 | 58.75 | 1.65 | 2013 | 14.5 | 14.32 | 0.18 | 17.75 | 3.25 |
| 1984 | 57.3 | 57.4 | -0.1 | 55.32 | 1.98 | 2014 | 13.9 | 13.72 | 0.18 | 17.42 | -3.52 |
| 1985 | 54.4 | 54.48 | -0.08 | 52.15 | 2.25 | 2015 | 13.3 | 13.11 | 0.19 | 17.13 | -3.83 |
| 1986 | 51.6 | 51.67 | -0.07 | 49.22 | 2.38 | 2016 | 12.8 | 12.61 | 0.19 | 16.85 | -4.05 |
| 1987 | 48.9 | 48.95 | -0.05 | 46.51 | 2.39 | 2017 | 12.4 | 12.2 | 0.2 | 16.6 | -4.2 |
| 1988 | 46.4 | 46.44 | -0.04 | 44 | 2.4 | 2018 | 12 | 11.8 | 0.2 | 16.36 | -4.36 |
| 1989 | 43.9 | 43.93 | -0.03 | 41.69 | 2.21 | Σ | | | | 0.76 | 0.02 |

المصدر: حسابات الباحثة بالاعتماد على بيانات النموذجين

أثر التفكير الإستراتيجي للمديرين على ممارستهم عند إعداد الخطة الإستراتيجية بالتطبيق على كلية الدراسات العليا للبحوث الإحصائية جامعة القاهرة
(د/ محمد عبد القادر - سميرة عمر الدوقاني)

المقارنة بين التنبؤ باستخدام النموذجين

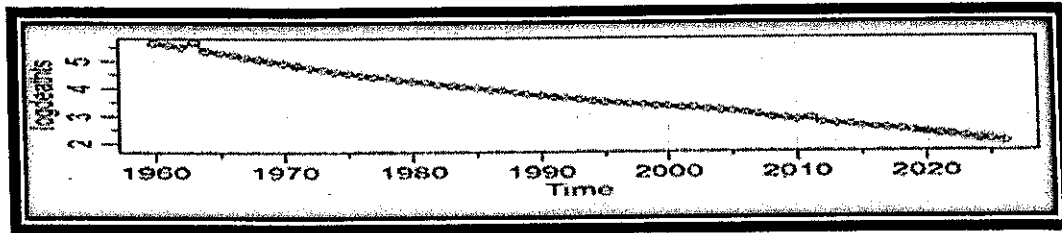
قامت الباحثة باستخدام النموذجين في التنبؤ بمعدلات وفيات الاطفال دون الخامسة وذلك حتى عام ٢٠٢٨ وكانت النتائج كما في الجدول التالي.

جدول (٩) القيم المتنبأ بها بواسطة نموذج أريما والانحدار الآسي

| الانحدار الآسي | السلاسل الزمنية | السنة |
|----------------|-----------------|-------|
| 16.13 | ١٣.٨٠ | ٢٠١٩ |
| 15.93 | 11.31 | ٢٠٢٠ |
| 15.74 | 9.41 | ٢٠٢١ |
| 15.57 | 7.93 | ٢٠٢٢ |
| 15.41 | 6.78 | ٢٠٢٣ |
| 15.47 | 5.86 | ٢٠٢٤ |
| 15.13 | 5.12 | ٢٠٢٥ |
| 15.01 | 4.53 | ٢٠٢٦ |
| 14.90 | 4.04 | ٢٠٢٧ |
| 14.79 | 3.63 | ٢٠٢٨ |

المصدر : حسابات الباحثة

يتضح من الجدول (٩) السابق ان معدلات الوفيات وفقا لنموذج أريما سوف تستمر في الانخفاض حتي تصل الي معدل ٣.٦٣ طفل متوفي لكل ألف من المواليد ، وذلك بحلول عام ٢٠٢٨. أما نموذج الانحدار الآسي فيشير الي أن معدلات وفيات الأطفال ستستمر في الانخفاض ولكن ليس بهذه السرعة اذ سوف تصل الي ١٤.٧٩ طفل متوفي لكل ألف من المواليد بحلول عام ٢٠٢٨ وهذا هو الأقرب للواقع من خلال استقراء بيانات الأعوام الثلاث السابقة علي التنبؤ.



شكل (١٥) التنبؤ باستخدام النموذج الآسي
المصدر: الباحثة

- النتائج:

- ١- توصلت الدراسة الى ان نموذج الانحدار الاسي افضل من السلاسل الزمنية في تمثيل البيانات لمعدل وفيات الاطفال دون سن الخامسة في ليبيا، و هذا يشير إلى أن الدول التي تعتمد مبدأ التخطيط الإقتصادي يفضل معها استخدام النماذج التقليدية لأن تطور الظاهرة لا يكون عشوائياً.
- ٢- معدلات وفيات الاطفال دون سن الخامسة مستمرة في الانخفاض وتصل عام ٢٠٢٨ الى 14.78 لكل الف مولود حي.
- ٣- توصلت الدراسة الى ان التنبؤ بنموذج $ARIMA(1,1,0)$ ، اعطى معدل تراجع سريع لايوافق مع الواقع .

- التوصيات:

- ١- رغم التقديرات المتفائلة بالانخفاض إلا أن الباحثة تحذر من تكرار سيناريو السنوات السابقة حيث ارتفعت معدلات الوفيات فجأة. والامر يتطلب تكاتف الجهود لعدم تكرار ذلك.
- ٢- عدم إهمال النماذج التقليدية في دراسة الظواهر السكانية مع المقارنة المستمرة بينها و بين النماذج الحديثة و عدم الإكتفاء بأي منها.
- ٣- استخدام نموذج الانحدار الاسي للتنبؤ بوفيات الاطفال للبلدان التي تعتمد التخطيط الإقتصادي.

- المراجع:

أولاً: باللغة العربية

- ١- شعراوي، سمير مصطفى: (٢٠٠٥) "مقدمة في التحليل الحديث للسلاسل الزمنية" كتاب، جامعة الملك عبدالعزيز، السعودية .
- ٢- فاندل والتر (١٩٨٣): "السلاسل الزمنية من الوجة التطبيقية ونماذج بوكس - جنكز" تعريب و مراجعة : عزام، عبد المرضى وهارون، أحمد مراجعة: هارون، أحمد حسين - دار المريخ للنشر، الرياض، المملكة العربية السعودية (١٩٩٢).
- ٣- أحمد، عائشة عبد الغفار سليمان محمد: (٢٠١٧) "استخدام نماذج السلاسل الزمنية للتنبؤ بحالات وفيات الأطفال بولاية الجزيرة". دراسة حالة مستشفى الأطفال التعليمي ود مدني، السودان (٢٠١١-٢٠١٧م) (Doctoral dissertation، جامعة الجزيرة).

ثانياً: باللغة الانجليزية:

- 4- Mishra, A. K., Sahanaa, C., & Manikandan, M. (2019). Forecasting Indian infant mortality rate: An application of autoregressive integrated moving average model. Journal of family & community medicine, 26(2), 123.
- 5- Hug, L., Alexander, M., You, D., Alkema, L., & for Child, U. I. A. G. (2019). National, regional, and global levels and trends in neonatal mortality between 1990 and 2017, with scenario-based projections to 2030: a systematic analysis. The Lancet Global Health, 7(6), e710-e720.

- 6- Sherien ,A.(2012)"Modeling and Forecasting Mortality in Egypt". Master-Cairo University
- 7- Hipel, K. W., McLeod, A. I., & Lennox, W. C. (1977). Advances in Box-Jenkins modeling: 1. Model construction. Water Resources Research, 13(3), 567-575.
- 8- Pankratz, A. (2009). Forecasting with univariate Box-Jenkins models: Concepts and cases (Vol. 224). John Wiley & Sons.
- 9- Thiombiano, B. G., LeGrand, T. K., & Kobiané, J. F. (2013). Effects of parental union dissolution on child mortality and schooling in Burkina Faso. Demographic Research, 29, 797-816.
- 10- Liu, J. (2020). Health workforce and health-related sustainable development goals from 1990 to 2018 in China: a retrospective study based on national statistical data. The Lancet, 396, S13.
- 11- Box, G. (2013). Box and Jenkins: time series analysis, forecasting and control. In *A Very British Affair* (pp. 161-215). Palgrave Macmillan, London.

